

## KATA PENGANTAR

Pertama-tama, dengan mengucapkan syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan rahmat dan pimpinanNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir yang berjudul **“UNSUR IKTIKAD TIDAK BAIK DALAM SENGKETA MEREK TERKENAL YANG MEMILIKI PERSAMAAN PADA POKOKNYA”**. Penulisan tugas akhir ini merupakan persyaratan yang harus dipenuhi untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum (S1) dalam Program Studi Hukum Bisnis, Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan.

Penulis juga ingin menyampaikan apresiasi dan ucapan terima kasih kepada berbagai pihak yang sangat berperan dalam mendukung penyelesaian studi penulis, termasuk menyelesaikan Tugas Akhir ini.

Ucapan terima kasih penulis secara khusus disampaikan kepada :

1. Bapak Prof. Dr. Bintan Saragih, S.H. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan.
2. Bapak Dr. Henry Soelistyo Budi, S.H., LL.M selaku Dosen Pembimbing yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran untuk membimbing dan mengarahkan penulis dengan penuh kesabaran dan ketelitian.
3. Segenap dosen pengajar beserta asisten dosen yang telah membimbing penulis selama mengikuti perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan.
4. Segenap staf karyawan dan perpustakaan Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan yang telah membantu penulis dalam kegiatan administratif dan penelitian.

5. Orangtua tercinta dan keluarga besar yang senantiasa memberikan dukungan, perhatian serta semangat yang tulus kepada penulis.
6. Teman-teman Batch-17 Sarjana Hukum Universitas Pelita Harapan yang telah menemani penulis sejak awal perkuliahan sampai dengan lulus. Kiranya sukses selalu untuk kita semua.
7. Seluruh pihak-pihak terkait yang telah banyak membantu penulis dalam penulisan Tugas Akhir ini yang namanya tidak dapat disebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan Tugas Akhir ini masih terdapat banyak kekurangan dan jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, diharapkan kritik dan saran yang membangun dari semua pihak guna mengoreksi kekurangan maupun kesalahan yang ada dalam penulisan Tugas Akhir ini. Semoga Tugas Akhir ini bermanfaat bagi pengayaan dan perkembangan Ilmu Hukum, serta bagi penyempurnaan sistem perlindungan merek terkenal di Indonesia.

Jakarta, 5 Desember 2020

Penulis,

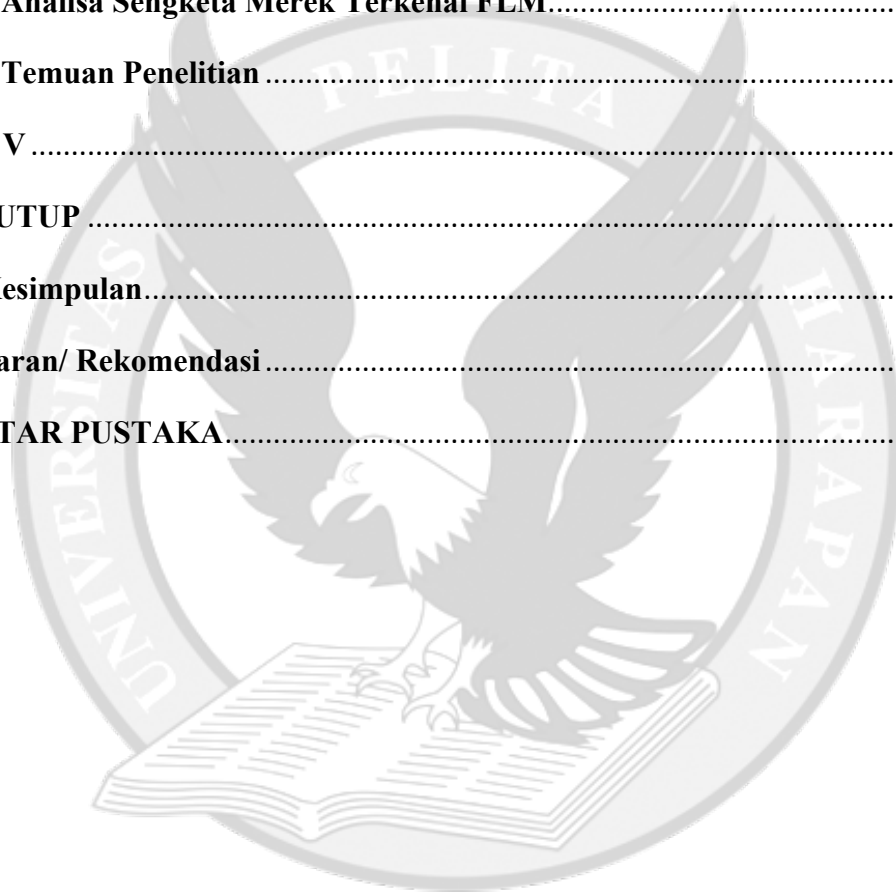
Vania Suhendra

## DAFTAR ISI

<b>ABSTRACT</b> .....	vi
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	vii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	viii
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xii
<b>BAB I</b> .....	1
<b>PENDAHULUAN</b> .....	1
<b>1.1 Latar Belakang</b> .....	1
<b>1.2 Rumusan Masalah</b> .....	29
<b>1.3 Tujuan Penelitian</b> .....	29
<b>1.4 Manfaat Penelitian</b> .....	30
<b>1.5 Sistematika Penulisan</b> .....	30
<b>BAB II</b> .....	32
<b>TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	32
<b>2.1 Landasan Teori</b> .....	32
<b>2.1.1 Teori Kepastian Hukum</b> .....	32
<b>2.1.2 Teori Penegakan Hukum</b> .....	36
<b>2.1.3 Teori Justifikasi Hukum</b> .....	43
<b>2.2 Landasan Konseptual</b> .....	56
<b>BAB III</b> .....	59
<b>METODE PENELITIAN</b> .....	59
<b>3.1 Pengertian, Obyek dan Lingkup Penelitian</b> .....	59

<b>3.2 Jenis Penelitian.....</b>	<b>60</b>
<b>3.3 Pendekatan Penelitian .....</b>	<b>61</b>
<b>3.3.1 Pendekatan Perundang-Undangan .....</b>	<b>61</b>
<b>3.3.2 Pendekatan Konseptual.....</b>	<b>62</b>
<b>3.3.3 Pendekatan Kasus/ Analisa .....</b>	<b>62</b>
<b>3.3.4 Pendekatan Perbandingan .....</b>	<b>62</b>
<b>3.3.5 Pendekatan Historis.....</b>	<b>63</b>
<b>3.4 Bahan Penelitian .....</b>	<b>63</b>
<b>3.4.1 Bahan Hukum Primer .....</b>	<b>63</b>
<b>3.4.2 Bahan Hukum Sekunder.....</b>	<b>64</b>
<b>3.4.3 Bahan Hukum Tersier.....</b>	<b>64</b>
<b>3.4.4 Bahan Non Hukum .....</b>	<b>65</b>
<b>3.5 Teknik Pengumpulan Data .....</b>	<b>65</b>
<b>3.6 Hambatan dan Penanggulangan.....</b>	<b>65</b>
<b>BAB IV.....</b>	<b>67</b>
<b>ANALISA DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>67</b>
<b>4.1 Pengaturan mengenai Perlindungan Merek Terkenal yang Memiliki Persamaan Pada Pokoknya dengan Merek Terdaftar .....</b>	<b>67</b>
<b>4.1.1 Perlunya Penetapan Regulasi Perlindungan Merek .....</b>	<b>67</b>
<b>4.1.2 Landasan Pengaturan Perlindungan Merek .....</b>	<b>72</b>
<b>4.1.3 Temuan Penelitian dan Analisa .....</b>	<b>89</b>
<b>4.1.4 Pendapat atau Pandangan Ahli.....</b>	<b>95</b>
<b>4.1.5 Kajian Normatif.....</b>	<b>97</b>

<b>4.2 Pelaksanaan Perlindungan bagi Merek Terkenal seperti “FLM” di Indonesia.....</b>	<b>100</b>
<b>4.2.1 Kronologi Sengketa Merek Terkenal FLM .....</b>	<b>100</b>
<b>4.2.2 Landasan Perlindungan Hukum bagi Merek Terkenal FLM.....</b>	<b>102</b>
<b>4.2.3 Penanganan Sengketa Merek Terkenal FLM oleh Lembaga Peradilan .....</b>	<b>105</b>
<b>4.2.4 Analisa Sengketa Merek Terkenal FLM.....</b>	<b>109</b>
<b>4.2.5 Temuan Penelitian .....</b>	<b>116</b>
<b>BAB V .....</b>	<b>120</b>
<b>PENUTUP .....</b>	<b>120</b>
<b>5.1 Kesimpulan.....</b>	<b>120</b>
<b>5.2 Saran/ Rekomendasi .....</b>	<b>124</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>127</b>



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Putusan Pengadilan Niaga

Nomor 10/Pdt.Sus-Merek/2019/PN.Niaga.Jkt.Pst

Lampiran 2 : Putusan Mahkamah Agung

Nomor 892 K/Pdt.Sus-HKI/2019

Lampiran 3 : Transkrip Wawancara Dwi Anita Daruherdani, S.H., LL.M.

