



PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR

Saya mahasiswa program Pascasarjana, Universitas Pelita Harapan:

Nama : Lenti Idawati Sitorus

NIM : 69100054

Jurusan : Magister Pendidikan

Dengan ini menyatakan bahwa karya tugas akhir yang saya buat dengan judul:
PENGARUH PENDEKATAN BELAJAR DAN *STUDENT ENGAGEMENT* TERHADAP PRESTASI AKADEMIK: (Studi kasus pada mahasiswa magister Universitas Pelita Harapan) adalah:

1. Dibuat dan diselesaikan sendiri, dengan menggunakan hasil kuliah, tinjauan pustaka, dan buku-buku serta jurnal acuan yang tertera didalam referensi pada karya tugas akhir saya
2. Bukan merupakan duplikasi karya tulis yang sudah dipublikasikan atau yang pernah dipakai untuk mendapatkan gelar sarjana di universitas lain kecuali pada bagian sumber-sumber informasi dicantumkan dengan cara referensi yang semestinya
3. Bukan merupakan karya terjemahan dari kumpulan buku atau jurnal acuan yang tertera dalam referensi pada karya akhir saya

Kalau terbukti saya tidak memenuhi apa yang telah dinyatakan diatas, maka karya tugas akhir ini batal.

Jakarta, 18 Juni 2012

Yang membuat pernyataan



(Lenti Idawati Sitorus)



UNIVERSITAS PELITA HARAPAN
MAGISTER PENDIDIKAN

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR

PENGARUH PENDEKATAN BELAJAR DAN *STUDENT*
***ENGAGEMENT* TERHADAP PRESTASI AKADEMIK**
(Studi kasus pada mahasiswa magister Universitas Pelita Harapan)

Oleh:

Nama : Lenti Idawati Sitorus
NIM : 69100054
Jurusan : Magister Pendidikan

Telah diperiksa dan disetujui untuk diajukan dan dipertahankan dalam ujian komprehensif guna mencapai gelar Sarjana Strata Dua pada Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pelita Harapan Jakarta.

Jakarta, 18 Juni 2012

Menyetujui,

Pembimbing Utama

Ketua Program Studi

(Rijanto Purbojo, Ph.D)

(Dr. Niko Sudibjo, S.Psi, M.A)



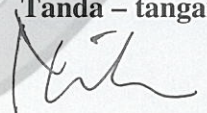

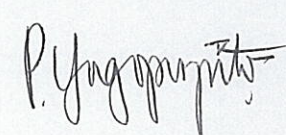
UNIVERSITAS PELITA HARAPAN
MAGISTER PENDIDIKAN

PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR

Pada tanggal 10 Juli 2012 telah diselenggarakan ujian komprehensif untuk memenuhi sebagian persyaratan akademik guna mencapai Gelar Sarjana Strata Dua Fakultas Ilmu Pendidikan, Jurusan Teknologi Pendidikan, Universitas Pelita Harapan, atas nama:

Nama : Lenti Idawati Sitorus
NIM : 69100054
Jurusan : Teknologi Pendidikan

Termasuk ujian Tugas Akhir yang berjudul PENGARUH PENDEKATAN BELAJAR DAN *STUDENT ENGAGEMENT* TERHADAP PRESTASI AKADEMIK: STUDI KASUS PADA MAHASISWA MAGISTER UNIVERSITAS PELITA HARAPAN oleh tim penguji yang terdiri dari:

Nama	Status	Tanda – tangan
1. Dr. Niko Sudibjo, S.Psi, M.A	Sebagai ketua sidang	
2. Rijanto Purbojo, Ph.D	Sebagai pembimbing/Penguji pertama	
3. Dr.Eng.,Ir Yugospito, M.Sc	Sebagai anggota/Penguji kedua	

ABSTRAK

Lenti Idawati Sitorus (69100054)

PENGARUH PENDEKATAN BELAJAR DAN *STUDENT ENGAGEMENT* TERHADAP PRESTASI AKADEMIK (STUDI KASUS PADA MAHASISWA MAGISTER UNIVERSITAS PELITA HARAPAN)

(xiv+147 halaman; 18 gambar; 21 tabel; 4 lampiran)

Pendidikan merupakan suatu keharusan bagi setiap manusia, baik sebagai mahluk individu maupun sebagai mahluk sosial yang membuat mereka berlomba-lomba untuk melanjutkan studi ke jenjang yang lebih tinggi lagi tanpa meninggalkan pekerjaan mereka. Namun pada saat pelaksanaan studi mereka menghadapi beberapa kendala.

Penelitian ini dimaksudkan untuk menganalisa pengaruh pendekatan belajar terhadap prestasi akademik, *student engagement* terhadap prestasi akademik, dan pengaruh pendekatan belajar terhadap *student engagement*.

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa magister. Dengan menggunakan teknik *purposive sampling* maka sampel dalam penelitian ini adalah mahasiswa magister pendidikan dan manajemen yang telah mendapatkan IPK tahun akademik 2011/2012 dengan jumlah responden sebanyak 221 mahasiswa. Teknik pengumpulan dilakukan dengan metode survei yaitu dengan menggunakan kuesioner. Selanjutnya untuk memperkuat dan mendukung hasil temuan dalam penelitian ini, maka dilakukan wawancara terstruktur terhadap beberapa responden. Data diolah dengan menggunakan analisis regresi, tes homogenitas, normalitas, dan t-tes.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa rata-rata mahasiswa magister UPH melakukan pendekatan belajar *deep approach* dengan strategi pengaturan dan motivasi yang dimilikinya adalah motivasi berprestasi. Bentuk *student engagement* yang dilakukan adalah *behaviour engagement*. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa pendekatan belajar tidak memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap prestasi akademik; *student engagement* memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap prestasi akademik dan pendekatan belajar memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap *student engagement*.

Kata-kata kunci: pendekatan belajar, *student engagement*, prestasi akademik

Referensi: 51 (1987-2011)

ABSTRACT

Lenti Idawati Sitorus (69100054)

THE EFFECT OF LEARNING APPROACHES AND STUDENT ENGAGEMENT ON THE ACADEMIC ACHIEVEMENT (A CASE STUDY OF GRADUATE STUDENTS OF THE UNIVERSITAS PELITA HARAPAN)

(xiv+147 pages; 18 pictures; 21 tables; 4 attachments)

Education is a necessity to all people both as an individual and as social human being which force them to go to a higher level of education without putting their job aside. However, in the process of the implementation, they face many challenges.

The purpose of research are to analyze the effect of learning approaches toward academic achievement; student engagement toward academic achievement and the effect of learning approaches toward the student engagement.

The population of this study are all the graduate students. By using purposive sampling, sample of the research are graduate students of master of education and management who have earned GPA in the academic year of 2011/2012 with total respondent of 221 graduate students. The data were gathered by distributing questionnaire to the students, . In order to support the result of the survey, guided interviews were conducted to the respondents. The hypotheses were tested by regression analysis, normality test, homogeneity test, and t-test.

The study showed that the average of UPH graduates students conducted deep approach by implementing organizing strategy. It also showed that the type of the motivation was achievement motivation and also showed that the type of student engagement was behavior engagement. Nevertheless, the study showed that learning approaches had no significant effect on the academic achievement; student engagement had significant effect on academic achievement; and learning approaches had significant effect on student engagement.

Keywords: learning approaches, student engagement, academic achievement

References: 52 (1987-2011)

KATA PENGANTAR

31 Juli 2010 adalah kenangan yang masih membekas bagi penulis karena itu merupakan kali pertama bagi penulis untuk mengikuti perkuliahan S2 di kampus yang baru, Plaza Semanggi. Melalui pergulatan yang panjang apakah akan melanjutkan studi ini atau menginggalkannya dirasa amat berat saat itu karena tanggung jawab dan alokasi waktu akan berkurang bagi orang-orang yang penulis kasihi. Pada mulanya teramat sulit untuk mengikuti perkuliahan ini, terlebih dengan latar belakang penulis yang non pendidik. Kulminasi atas keputusan untuk melanjutkan studi terjadi saat penulis mendapatkan nilai yang tidak mengecewakan di ujian semester awal, bahwa ternyata penulis sanggup sehingga pada kelanjutannya adalah menjalankan kuensekuensi atas keputusan tersebut dan pada akhirnya membawa kepada hasil terselesainya studi ini tepat waktu.

Pada kesempatan ini, penulis hendak mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya bagi Dr Niko Sudibjo, S.Psi, M.A, selaku Kepala Program Studi Magister Pendidikan Universitas Pelita Harapan dan telah memberikan wawasan pencerahan bagi penulis atas sumbangsihnya bagi ide untuk membuat penelitian mengenai *student engagement* sekaligus untuk masukan-masukan yang diberikan dalam sidang . Demikian juga Ibu Juanna Judith Huliselan, M.A, Ph.D, atas ijin yang diberikan untuk dapat melakukan penelitian di Magister Manajemen UPH. Ucapan terima kasih terdalam juga disampaikan kepada pembimbing, Rijanto Purbojo, Ph.D yang dengan penuh kesabaran memberikan bimbingan dan arahan

selama ini, serta kepada Dr.Eng., Ir. Pujiyanto Yugopuspito, M.Sc selaku penguji kedua yang banyak memberikan masukan dan komentar untuk perbaikan tesis ini.

Tak lupa kepada para pengajar untuk transfer pengetahuan yang telah diberikan selama ini, kepada staff UPH yang telah membantu kelancaran studi penulis khususnya Echa, Samuel, Adrianus, Pak Haris, dan Pak Abu, Deddy, TU MM dan rekan-rekan di ADAK S2 UPH juga kepada Pak Suryono yang memberikan dukungan luar biasa kepada penulis untuk tidak menyerah dan membulatkan tekad untuk tetap melanjutkan studi.

Kepada John Biggs, untuk diskusi dan masukan yang sangat berarti terutama pada saat penulis menghadapi kendala dalam menemukan teori dan hasil penelitian yang mendukung hipotesa penelitian ini.

Ucapan terima kasih juga diberikan kepada teman-teman kuliah *batch 25* khususnya Vicka, teman-teman SBR, Sanur, Penabur, Tarakanita, Sandra, Mbak Heny, Nove, rekan seperjuangan penulis Poppy dan Barto, dan teman-teman MPd dan MM yang telah menjawab kuesioner dan wawancara serta memberikan masukan terhadap penelitian ini.

Tak lupa juga diberikan terima kasih yang sedalam-dalamnya kepada teman – teman di PT AR Jakarta khususnya Departemen *Government Relations* untuk pengertian dan kerjasamanya selama ini, khususnya Vemmy dan Mas Bayu. Kepada Selvi, teman-teman jejaring sosial dan sahabat-sahabat penulis yang mendoakan dan mendorong penulis untuk tidak mudah menyerah.

Suatu hal mustahil dapat terjadi tanpa adanya dukungan doa dari keluarga tercinta. Untuk itu penulis mengucapkan terima kasih tak terhingga untuk Mama

atas dukungannya moril yang telah diberikan selama ini, doa-doa yang Mama panjatkan membawa kekuatan luar biasa bagi penulis untuk bangkit dan tetap dikuatkan dalam menyelesaikan thesis ini. Kepada keluarga besar Sitorus – Gultom untuk dukungan moril yang telah diberikan selama ini.

Ucapan terima kasih yang tidak dapat diukur juga disampaikan kepada dua malaikat kecil penulis, Mabelle dan Mika Gultom. Maafkan untuk waktu kebersamaan kita yang berkurang selama dua tahun ini. Kalian sungguh anak-anak yang luar biasa. Kepada suami tercinta, T.Gultom, S.P, M.Si, terima kasih yang sedalam-dalamnya atas pengertian mendalam untuk segala sesuatunya hingga saat ini. Kamu adalah yang terbaik yang Tuhan telah kirimkan bagi penulis.

Yang terakhir dan sangat luar biasa ucapan terima kasih disampaikan kepada Yesus Kristus untuk semua berkat dan kebaikan yang telah dilimpahkanNya selama ini kepada penulis dan untuk kesehatan dan kekuatan yang diberikan hingga akhirnya penulis disanggupkan untuk dapat menyelesaikan studi ini. Penulis percaya bahwa apapun yang terjadi dalam hidup penulis, itu semata-mata atas kehendakNya saja.

Shalom.

Jakarta, Juli 2012

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR	ii
PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING	iii
PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR	iv
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Perumusan Masalah	8
1.3. Tujuan Penelitian	8
1.4. Manfaat Penelitian	9
1.5. Ruang Lingkup Penelitian	9
1.6. Sistematika Penulisan	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1. Pengertian Belajar	12
2.2. Belajar Bagi Orang Dewasa	13
2.3. Prestasi Akademik	21
2.4. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Prestasi Akademik Mahasiswa	26
2.4.1 Pendekatan Belajar	28
2.4.2 <i>Student Engagement</i>	44
2.5. Kerangka Berpikir	50
2.6. Kerangka Penelitian	58
2.7. Perumusan Hipotesis	59
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1. Penentuan Lokasi Penelitian	61
3.2. Subyek dan Obyek Penelitian	62
3.3. Definisi Konseptual dan Variabel	62
3.4. Model Penelitian	67
3.5. Skala Pengukuran	69
3.6. Penentuan Data dan Sumber Data	70

3.7. Prosedur Pengambilan Data	71
3.8. Teknik Pembuatan Kuesioner	72
3.9. Teknik Penarikan Sampel	73
3.10. Teknik Analisis Data	75
3.10.1 Uji Validitas	75
3.10.2 Uji Reabilitas	81
3.11 Analisis Data	83
3.11.1 Data Prestasi Akademik Ranah Kognitif	84
3.11.2 Uji Beda	85
3.11.3 Statistik Deskriptif	86
3.11.4 Analisa Regresi	87
BAB IV ANALISA DAN PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN	
4.1. Karakteristik Responden	93
4.2. Pengukuran Variabel Prestasi Akademik Ranah Kognitif	103
4.3 Uji Beda t-test	106
4.4. Statistika Deskriptif	108
4.5. Hasil Uji Asumsi	119
4.6. Hasil Pengujian Hipotesis Penelitian	124
4.7. Pembahasan Hasil Hipotesis Penelitian	130
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1. Kesimpulan	138
5.2.Saran - Saran	139
5.2.1 Saran Praktis	139
5.2.2 Saran Untuk Penelitian Selanjutnya	143
DAFTAR PUSTAKA	144
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1.	Perbandingan Tipe Pendekatan Belajar	43
Tabel 2.2	Perbandingan Antara <i>Avoider</i> dan <i>Engager Behavior</i>	47
Tabel 3.1.	Operasional Variabel Penelitian.....	64
Tabel 3.2	Penentuan Jumlah Sampel.....	74
Tabel 3.3.	Uji Validitas Kuesioner	78
Tabel 3.4	Penentuan Cronbach Alpha Menurut Sekaran	82
Tabel 3.5.	Hasil Uji Reliabilitas Ketiga Variabel	83
Tabel 4.3.	Prestasi Akademik Responden	103
Tabel 4.4.	Uji Normalitas Data IPK	104
Tabel 4.5.	Homogenitas Tes Terhadap IPK	105
Tabel 4.6.	Hasil Test Uji Beda Terhadap Tiga Variabel	106
Tabel 4.7.	Hasil Analisis Deskriptif Untuk Variabel Pendekatan Belajar	108
Tabel 4.8.	Hasil Analisis Deskriptif Untuk Variabel <i>Student Engagement</i>	114
Tabel 4.9.	Hasil Statistik Deskriptif Terhadap Prestasi Akademik.....	118
Tabel 4.10.	Uji Autokorelasi Pendekatan Belajar dan <i>Student Engagement</i> Terhadap Prestasi Akademik	119
Tabel 4.11.	Uji Autokorelasi Pendekatan Belajar Terhadap <i>Student Engagement</i>	119
Tabel 4.12.	Tabel Uji Multikolinearitas Pendekatan Belajar Dan <i>Student</i> <i>Engagement</i> Terhadap Prestasi Akademik	120
Tabel 4.13.	Tabel Uji Multikolinearitas Pendekatan Belajar Terhadap <i>Student</i> <i>Engagement</i>	121
Tabel 4.14.	Hasil Analisis Regresi Pendekatan Belajar dan <i>Student Engagement</i> Terhadap Prestasi Akademik	126
Tabel 4.15.	Hasil Analisis Regresi Variabel Pendekatan Belajar Terhadap <i>Student Engagement</i>	128
Tabel 4.16.	Rangkuman Hasil Hipotesis Yang Diuji.....	130

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1.	Piramida Kebutuhan Menurut Teori Maslow	31
Gambar 2.2.	Tingkat Keterlibatan Siswa Selama Proses Belajar	45
Gambar 2.3.	Hubungan Antar Variabel Penelitian	59
Gambar 3.1	Model Penelitian.....	68
Gambar 4.1.	Jumlah Responden berdasarkan Jenis Kelamin	94
Gambar 4.2.	Jumlah Responden Berdasarkan Usia	94
Gambar 4.3.	Jumlah Responden Berdasarkan Status Pernikahan	95
Gambar 4.4.	Jumlah Responden Berdasarkan Status Keturunan	95
Gambar 4.5.	Jumlah Responden Berdasarkan Tempat Tinggal	96
Gambar 4.6.	Jumlah Responden Berdasarkan Sumber Biaya Kuliah	97
Gambar 4.7.	Jumlah Responden Berdasarkan Status Bekerja	97
Gambar 4.8.	Jumlah Responden Berdasarkan Jenis Pekerjaan	98
Gambar 4.9.	Jumlah Responden Berdasarkan Alasan Melanjutkan S2	99
Gambar 4.10.	Jumlah Responden Berdasarkan Intensitas Kehadiran Kuliah	99
Gambar 4.11.	Uji Normalitas dengan Variabel Terikat Prestasi Akademik	122
Gambar 4.12.	Uji Normalitas dengan Variabel Terikat <i>Student Engagement</i>	122
Gambar 4.13.	Uji Heteroskedastisitas dengan Variabel Terikat Prestasi Akademik	123
Gambar 4.14.	Uji Heteroskedastisitas dengan Variabel Terikat <i>Engagement</i>	124

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A	Kuesioner isian responden.....	A-1
Lampiran B	Kisi-Kisi Pertanyaan Wawancara.....	B-1
Lampiran C	Hasil Wawancara.....	C-1
Lampiran D	Hasil Pengolahan Data Dengan Menggunakan SPSS	D-1

