

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Kasih, hanya karena anugrah dan karuniaNya, sehingga Tugas Akhir ini dapat diselesaikan.

Tugas Akhir dengan judul ini “PENERAPAN KONSEP *HIGH POTENTIAL AFFORDANCES* DAN *HIGH INDEPENDENT MOBILITY* PADA RUANG PUBLIK TERPADU RAMAH ANAK” ini ditunjukkan untuk memenuhi sebagian persyaratan akademik guna memperoleh Sarjana Arsitektur Fakultas Desain Universitas Pelita Harapan, Tangerang.

Penulis menyadari bahwa tanpa bimbingan, bantuan, dan doa dari berbagai pihak, Tugas Akhir ini tidak akan dapat diselesaikan tepat pada waktunya. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dalam proses pengerjaan Tugas Akhir ini, yaitu kepada:

- 1) Dr. Martin Luqman Katoppo, S.T., M.T., selaku Dekan Fakultas Desain.
- 2) Alvar Mensana, B.Arch, M.S.AAD., selaku Ketua Program Studi Arsitektur.
- 3) Dr. Susinety Prakoso, MAUD, MLA., selaku pembimbing Tugas Akhir.
- 4) Jacky Thiodore, S.Ars, M.Arch., selaku Penasehat Akademik penulis.
- 5) Semua dosen yang telah mengajar penulis selama berkuliah di program studi Arsitektur Universitas Pelita Harapan.
- 6) Orang tua, kakak, teman dekat sewaktu sekolah dan di kampus, kawan olahragawan, penghuni bedah, mentor serta teman-teman arsi 8, dan teman-teman yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah menemani semasa kuliah hingga menyelesaikan penelitian ini.

Akhir kata, penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dalam Tugas Akhir ini. Oleh karenanya saran dan kritik dari pembaca akan sangat bermanfaat bagi penulis. Semoga Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membacanya.

Tangerang, tanggal sidang

Stanly Alviando

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL</b> .....	<b>i</b>
<b>Pernyataan dan Persetujuan Unggah Tugas Akhir</b> .....	<b>ii</b>
<b>PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR</b> .....	<b>iii</b>
<b>PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR</b> .....	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>v</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>viii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>xi</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	<b>xiv</b>
<b>BAB I</b> .....	<b>1</b>
<b>PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	5
1.3 Tujuan Penelitian .....	5
1.4 Manfaat Penelitian .....	6
1.5 Sistematika Penulisan .....	6
<b>BAB II</b> .....	<b>8</b>
<b>ELEMEN DESAIN FASILITAS PADA STUDI PRESEDEN YANG MENDUKUNG TEORI <i>AFFORDANCES</i></b> .....	<b>8</b>
2.1 Aktivitas Bermain .....	8
2.1.1 Konsep dan Karakteristik Bermain .....	8
2.1.2 Jenis Aktivitas Bermain .....	8
2.2 Playground .....	10
2.2.1 Jenis <i>Playground</i> .....	10
2.2.2 Pedoman pada <i>Playground</i> .....	12
2.3 Ruang Publik Terpadu Ramah Anak (RPTRA) .....	13
2.3.1 Jenis Fasilitas di RPTRA .....	13
2.3.2 Pelaku Fasilitas dan Kegiatan di RPTRA .....	14
2.4 Teori <i>Affordances</i> .....	14
2.4.1 <i>Affordances</i> sebagai Kategori Lingkungan Ramah Anak .....	16

2.4.2 Posisi <i>Affordances</i> .....	19
2.4.3 Latar Tingkah Laku <i>Affordances</i> .....	21
2.4.4 Taksonomi Fungsi Awal dari Lingkungan Luar Ruang Anak .....	22
2.5 Studi Preseden.....	23
2.5.1 Studi Preseden 1: The Six Senses Valley, Spanyol.....	23
2.5.2 Studi Preseden 2: Garden City Park, Kanada .....	35
2.6 Kesimpulan Kajian Teori dan Studi Preseden.....	45
<b>BAB III.....</b>	<b>52</b>
<b>ANALISIS KUALITAS <i>AFFORDANCES</i> PADA RPTRA .....</b>	<b>52</b>
3.1 Metode Penelitian.....	52
3.2 Analisis Studi Kasus Ruang Publik Terpadu Ramah Anak.....	53
3.2.1 Analisis Program Ruang dan Mobilitas RPTRA .....	53
3.2.2 Analisis <i>Affordances</i> Fasilitas RPTRA.....	60
3.3 Kesimpulan Studi Kasus .....	65
<b>BAB IV.....</b>	<b>66</b>
<b>STRATEGI DESAIN.....</b>	<b>66</b>
4.1 Posisi Perancangan.....	66
4.2 Data dan Analisis Tapak.....	66
4.3 Program Ruang.....	69
4.4 Rumusan Strategi Desain .....	70
4.5 Kesimpulan Strategi Desain .....	75
<b>BAB V .....</b>	<b>76</b>
<b>PROSES DESAIN.....</b>	<b>76</b>
5.1 Konsep Perancangan .....	76
5.1.1 Konfigurasi Massa Bangunan.....	76
5.1.2 Eksplorasi Alternatif Massa Bangunan.....	78
5.2 Evaluasi Konsep Perancangan terhadap <i>Affordances</i> .....	79
5.2.1 Proses Desain Potensi <i>Affordances</i> dan Mobilitas pada Ruang.....	79
5.2.2 Hasil Konsep Perancangan .....	82
5.3 Proses Perancangan Desain .....	83
5.3.1 Perancangan Ruang dan Mobilitas.....	83
5.3.2 Perancangan Elemen Bermain .....	87
5.4 Kesimpulan Proses Desain .....	89
<b>BAB VI.....</b>	<b>90</b>

<b>KESIMPULAN DAN SARAN.....</b>	<b>90</b>
6.1 Kesimpulan.....	90
6.2 Saran.....	92
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>93</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>95</b>



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Beberapa contoh RPTRA di Jakarta .....	2
Gambar 2.1 Contoh <i>Playground</i> Tradisional.....	11
Gambar 2.2 Contoh <i>Playground</i> Kontemporer.....	11
Gambar 2.3 Contoh <i>Playground</i> Avontur.....	12
Gambar 2.4 Salah satu RPTRA di Jakarta (RPTRA Akasia, Tebet) .....	13
Gambar 2.5 Diagram hubungan <i>Affordances</i> yang terjadi antara manusia dan lingkungan sekitarnya.....	15
Gambar 2.6 Diagram skematik antara FPA, FFA, dan FCA terhadap potensi <i>affordances</i> pada lingkungan sekitar.....	17
Gambar 2.7 Diagram empat kategori lingkungan ramah anak dilihat dari <i>affordances</i> yang diaktualisasikan .....	19
Gambar 2.8 <i>Site Plan The Six Senses Valley</i> .....	24
Gambar 2.9 <i>Site plan Garden City Park</i> .....	35
Gambar 3.1 Bentuk tapak RPTRA Kembangan Utara.....	53
Gambar 3.2 Bentuk tapak RPTRA Intiland Teduh Semper Barat .....	55
Gambar 3.3 Bentuk tapak RPTRA Mawar Duri Kosambi.....	57
Gambar 3.4 Bentuk tapak RPTRA Garuda.....	59
Gambar 4.1 Lokasi dan konteks sekitar tapak .....	67
Gambar 4.2 Akses dari lokasi tapak.....	67
Gambar 4.3 Arah pandang (panah hijau) dan kemungkinan akses masuk (garis hijau) ...	68
Gambar 4.4 Kesimpulan analisis tapak ( <i>Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats</i> )	68
Gambar 4.5 <i>Bubble diagram</i> program ruang berdesar kedekatan ruang.....	70
Gambar 4.6 Kerangka Acuan Kerja.....	71
Gambar 4.7 Akses dan pintu masuk.....	72
Gambar 4.8 Organisasi ruang .....	72
Gambar 4.9 Elemen peneduh pada setiap ruang bermain .....	73

Gambar 4.10 Strategi ruang perpustakaan .....	73
Gambar 4.11 Akses tangga dapat diintegrasikan dengan elemen lain untuk menciptakan potensi <i>affordances</i> .....	74
Gambar 4.12 Penggunaan beragam material dengan tekstur tertentu.....	74
Gambar 4.13 Jarak bangunan dibuat cenderung menjauhi jalan raya.....	75
Gambar 5.1 Eksplorasi massa bangunan.....	79
Gambar 5.2 Integrasi konsep ruang A2 dengan eksplorasi massa bangunan.....	80
Gambar 5.3 Integrasi konsep ruang B2 dengan eksplorasi massa bangunan.....	80
Gambar 5.4 Massa bangunan hasil konsep A2 .....	81
Gambar 5.5 Massa bangunan hasil konsep B2.....	82
Gambar 5.6 Potensi <i>affordances</i> tertinggi hingga terendah (merah-oranye-kuning).....	82
Gambar 5.7 Alur sirkulasi terarah (garis putus-putus) dan area mobilitas tinggi (hijau)..	83
Gambar 5.8 Organisasi ruang desain RPTRA .....	84
Gambar 5.9 Tiga zonasi area bermain .....	85
Gambar 5.10 Ruang di antara yang tercipta dari pemisahan bangunan.....	85
Gambar 5.11 Taman pada atap bangunan servis.....	86
Gambar 5.12 Ruang di antara yang tercipta dari pemisahan bangunan.....	86
Gambar 5.13 Ruang fasilitas RPTRA yang menawarkan ragam <i>affordances</i> .....	87
Gambar 5.14 Jalur mobilitas dengan warna sebagai petunjuk.....	88
Gambar 5.15 Perpustakaan memberikan pandangan langsung keluar.....	88
Gambar 5.16 Pemanfaatan area sirkulasi ramp.....	89

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Taksonomi fungsi awal lingkungan luar dari anak-anak .....	22
Tabel 2.2 Strategi desain elemen <i>playground</i> yang mengandung <i>affordances</i> pada The Six Senses Valley .....	25
Tabel 2.3 Strategi desain elemen <i>playground</i> yang mengandung <i>affordances</i> pada Garden City Park .....	37
Tabel 2.4 Elemen desain <i>playground</i> yang mendukung teori <i>affordances</i> .....	46
Tabel 2.5 Kesimpulan strategi desain elemen fasilitas <i>playground</i> studi preseden berdasarkan taksonominya.....	49
Tabel 3.1 Keadaan fasilitas RPTRA Kembangan .....	54
Tabel 3.2 Keadaan fasilitas RPTRA Intiland Teduh Semper Barat .....	55
Tabel 3.3 Keadaan fasilitas RPTRA Mawar Duri Kosambi .....	57
Tabel 3.4 Keadaan fasilitas RPTRA Garuda .....	59
Tabel 3.5 <i>Affordances</i> pada fasilitas RPTRA Kembangan Utara .....	61
Tabel 3.6 <i>Affordances</i> pada fasilitas RPTRA Intiland Teduh Semper Barat.....	62
Tabel 3.7 <i>Affordances</i> pada fasilitas RPTRA Mawar Duri Kosambi .....	63
Tabel 3.8 <i>Affordances</i> pada fasilitas RPTRA Garuda .....	64
Tabel 4.1 Ukuran program ruang.....	69
Tabel 5.1 Konsep ruang (massa bangunan) .....	77
Tabel 5.2 Konsep tapak .....	78

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A. Pedoman desain <i>playground</i> menurut Broto (2010) .....	95
Lampiran B. Rencana Blok .....	97
Lampiran C. Rencana Tapak .....	98
Lampiran D. Denah Lantai 1 .....	99
Lampiran E. Denah Lantai 2 .....	100
Lampiran F. Tampak Barat dan Timur .....	101
Lampiran G. Tampak Area Bermain Anak dan <i>Outbond</i> .....	102
Lampiran H. Tampak Area Bermain Remaja .....	103
Lampiran I. Potongan Tapak .....	104
Lampiran J. Potongan Sirkulasi Ruang Terbuka .....	105
Lampiran K. Potongan Sirkulasi Ramp .....	106
Lampiran L. Potongan Bangunan Servis .....	107
Lampiran M. Detail Fasade .....	108
Lampiran N. Axonometri Tapak .....	109
Lampiran O. Perspektif Eksterior .....	110
Lampiran P. Perspektif Interior .....	111