

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas karuniaNya yang senantiasa membimbing dan melindungi Penulis dalam penyusunan Skripsi yang ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Hukum Program Hukum Bisnis, Fakultas Hukum di Universitas Pelita Harapan.

Judul yang dipilih oleh penulis adalah **“Perlindungan Hukum Bagi Pemegang Merek Dagang Terhadap Praktek Tindakan Itikad Tidak Baik (Studi Kasus Merek Happybaby”** Berkat rahmat dan kasihNya, skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik dan tepat pada waktunya.

Skripsi inipun dapat diselesaikan berkat bantuan, dukungan dan doa dari berbagai pihak yang sudah berperan penting dalam proses pembuatan Skripsi ini. Untuk itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Bintan R. Saragih, S.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan.
2. Dr. Velliana Tanaya, S.H., M.H., selaku Direktur Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan.
3. Dr. Vincensia Esti P.S., S.H., M.Hum., selaku Ketua Progam Studi Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan
4. Dr. Henry Soelistyo Budi, S.H., L.L.M., selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah meluangkan banyak waktu dan materi yang sangat berguna bagi kelancaran proses pembuatan skripsi penulis

5. Ibu Yossi Niken Respati, S.H., M.H., selaku Co. Dosen Pembimbing Skripsi yang telah meluangkan waktu dan tenaga sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
6. Ibu Dwi Anita Daruherdani selaku nara sumber yang telah meluangkan waktu dan memberikan informasi kepada Penulis terkait Rahasia Dagang.
7. Seluruh dosen Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan yang telah memberikan pengajaran dan ilmu kepada Penulis, serta kepada para staff secretariat yang telah memberikan bantuan dalam urusan administrasi maupun teknis.
8. Mama, Papa dan Kevin Thamrin selaku keluarga yang selalu mendoakan, memberi dukungan dan motivasi kepada Penulis.
9. Untuk Kenneth Yonathan yang selalu memberikan dukungan doa dan semangat kepada Penulis.
10. Teman-Teman dan Tim Legal Departmen dari PT Rapier Technology International yang sudah memberikan banyak pelajaran, semangat dan dukungan kepada Penulis.
11. Sahabat-sahabat kuliah Penulis yang sudah menemani, memberikan dukungan dan motivasi kepada penulis dari awal perkuliahan hingga penulisan skripsi ini antara lain : Ivena Herma, Lavenia Rajadi, Kimberly Sabastian, Febry Gladys, Louise Thalia, Jessica Sutandi, Maria Faustina, Ioanes Nathanael, Martius Wijaya, Ivan Nugra,

Jonathan Kennedy, Evan Kitha, Elizabeth Cynthia, Regina Karline, dan Elizabeth.

12. Teman-Teman seperjuangan bimbingan skripsi yang selalu memberikan dukungan dan motivasi kepada penulis selama proses penulisan .
13. Semua pihak-pihak lain yang tidak dapat disebutkan satu persatu oleh Penulis yang telah mendukung dan membantu Penulis dalam menyelesaikan proposal skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna dan dalam penyusunan masih banyak terdapat kekurangan baik dalam bentuk penyajian maupun perangkaian kata demi kata. Maka dengan kerendahan hati, Penulis mengharapkan adanya saran dan kritik yang sifatnya membangun dari berbagai pihak. Akhir kata selamat membaca dan semoga dapat membantu serta memberikan inspirasi bagi para pembaca.

Tangerang, 23 Januari 2019

Penulis,

Carolina

DAFTAR ISI

| | |
|---|------------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| PERYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR | ii |
| PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING..... | iii |
| PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR..... | iv |
| ABSTRAK | v |
| KATA PENGANTAR..... | vi |
| DAFTAR ISI..... | ix |
| DAFTAR LAMPIRAN | xiv |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah | 23 |
| 1.3 Tujuan Penelitian | 24 |
| 1.4 Manfaat Penelitian | 24 |
| 1.5 Sistematika Penelitian | 25 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | |
| 2.1 Landasan Teori | 27 |
| 2.1.1 Konsep dan Teori Negara Hukum | 27 |
| 2.1.2 Konsep dan Teori Welfare State | 31 |
| 2.1.3 Teori Tentang 3 Nilai Dasar Hukum | 39 |
| 2.1.4 Teori HKI | 48 |
| 2.1.5 Sejarah HKI & Sistem Hukum HKI | 50 |
| 2.1.5.1 Sejarah Perkembangan Hak Cipta..... | 50 |

| | |
|---|----|
| 2.1.5.2 Sejarah Perkembangan Merek | 54 |
| 2.1.5.3 Sistem HKI Nasional | 57 |
| 2.1.6 Norma-Norma Merek..... | 62 |
| 2.1.6.1 Definisi Merek | 62 |
| 2.1.6.2 Jenis-Jenis Merek | 65 |
| 2.1.6.3 Fungsi Merek | 66 |
| 2.1.6.4 Hak Atas Merek | 68 |
| 2.1.6.5 Pemegang atau Pemilik Hak Merek | 69 |
| 2.1.6.6 Penggunaan Merek | 70 |
| 2.1.6.7 Syarat Pendaftaran Merek | 71 |
| 2.1.6.8 Merek Yang Dapat dan Tidak Dapat Didaftar | 74 |
| 2.1.6.9 Persamaan Pada Pokoknya..... | 75 |
| 2.2 Landasan Konseptual | 78 |
| 2.2.1 Merek | 78 |
| 2.2.2 Merek Dagang..... | 78 |
| 2.2.3 Hak Atas Merek | 78 |
| 2.2.4 Konsultan Hak Kekayaan Intelektual | 78 |
| 2.2.5 Lisensi | 78 |

BAB III METODE PENELITIAN

| | |
|---------------------------------|----|
| 3.1 Pendekatan Penelitian | 83 |
| 3.2 Jenis Penelitian | 86 |
| 3.3 Tipe Penelitian | 86 |
| 3.4 Jenis Data | 87 |

| | |
|--|----|
| 3.4.1 Bahan Hukum Primer | 87 |
| 3.4.2 Bahan Hukum Sekunder | 88 |
| 3.4.3 Bahan Hukum Tersier | 89 |
| 3.4.4 Bahan Non Hukum..... | 89 |
| 3.5 Teknik Pengumpulan Data..... | 89 |
| 3.6 Teknik Analisis Data..... | 90 |
| 3.7 Hambatan dan Kendala | 90 |
| 3.7.1 Hambatan dan Kendala dalam Penulisan | 90 |
| 3.7.2 Penanggulangan Hambatan dan Kendala | 91 |

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN ANALISIS

| | |
|--|-----|
| 4.1 Bagaimana Pengaturan Norma Itikad Tidak Baik dalam Sistem Pendaftaran Merek Menurut UU No. 15 Tahun 2001 tentang Merek | 92 |
| 4.1.1 Pokok-Pokok Pengaturan Undang-Undang Merek | 92 |
| 4.1.1.1 Pengertian Merek..... | 92 |
| 4.1.1.2 <i>Registrability</i> Merek..... | 92 |
| 4.1.1.3 Motif Itikad Tidak Baik dalam Pendaftaran Merek | 98 |
| 4.1.1.4 Jangka Waktu Perlindungan Merek..... | 100 |
| 4.1.1.5 Prosedur Gugatan Pembatalan Merek..... | 101 |
| 4.1.2 Pengaturan Bad Faith dalam Perjanjian Internasional | 106 |
| 4.1.2.2 <i>TRIPs Agreement</i> | 106 |
| 4.1.3 Perbandingan Pengaturan <i>BadFaith</i> Dengan UU Merek Jepang, Malaysia,Australia, Amerika Serikat , Inggris, | 109 |
| 4.1.4 Analisis Kelemahan Dalam UU Merek Tahun 2001 | 116 |

| | |
|--|-----|
| 4.1.4.1 Kelemahan unsur Substansi..... | 109 |
| 4.1.4.2 Kelemahan dalam Aspek Prosedural..... | 121 |
| 4.2 Bagaimana Penerapan Prinsip Itikad Tidak Baik Dalam Putusan Pekara Merek Happybaby?..... | 122 |
| 4.2.1 Pokok-Pokok Isi Putusan Merek No.58/Pdt.Sus-Merek/2016 | 122 |
| 4.2.1.1 Para Pihak..... | 122 |
| 4.2.1.2 Dasar Gugatan | 123 |
| 4.2.1.3 Proses Pengajuan Gugatan..... | 126 |
| 4.2.2 Pertimbangan Hakim Pengadilan Niaga Jakarta Pusat | 127 |
| 4.2.2.1 Argumentasi Tergugat yang Ditolak oleh Majelis Hakim..... | 127 |
| 4.2.2.2 Argumentasi Penggugat yang Diterima oleh Majelis Hakim.. | 128 |
| 4.2.3 Pandangan Saksi Ahli | 123 |
| 4.2.4 Analisis Putusan Pengadilan | 125 |
| 4.2.4.1 Analisis dari Aspek Kepastian Hukum | 133 |
| 4.2.4.2 Analisis dari Aspek Keadilan..... | 136 |
| 4.2.4.3 Analisis dari Aspek Kemanfaatan..... | 139 |
| 4.2.5 Pendapat Ahli HKI (Wawancara) | 141 |
| BAB V KESIMPULAN DAN SARAN | |
| 5.1 Kesimpulan | 143 |
| 5.1.1 Aspek Pengaturan Norma Itikad Tidak Baik Dalam Sistem Pendaftaran Merek No.15 Tahun 2001 Tentang Merek..... | 143 |
| 5.1.2 Penerapan Prinsip Itikad Tidak Baik dalam Putusan Pekara Merek Happybaby | 144 |

5.2 Saran145

DAFTAR PUSTAKA148



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Putusan Nomor. 56/Pdt.Sus-Merek/2016/PN.Niaga.Jakpus

