

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yesus Kristus atas berkat dan kasih-Nya, tibalah Peneliti pada penghujung perjalanan di perguruan tinggi. Perjalanan yang dapat dikatakan memiliki warna yang beragam, namun memberikan ilmu yang berharga. Suatu kebanggaan bagi Peneliti untuk dapat menyelesaikan penelitian yang diberi judul **“STUDI KOMPARASI ANALISA HUKUM DALAM RATIFIKASI PERJANJIAN INTERNASIONAL DI INDONESIA DAN PRANCIS”** untuk memenuhi syarat yang harus dipenuhi untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum Program Kekhususan Hukum Internasional, Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan.

Dalam mengerjakan skripsi ini, Peneliti ingin mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya atas dukungan yang sangat berarti. Terima kasih merupakan kata yang tidak cukup untuk mendeskripsikan rasa syukur yang diterima dari dukungan semua pihak, yaitu:

1. Bapak Prof. Dr. Bintan R. Saragih, S.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan.
2. Ibu Dr. Velliana Tanaya, S.H., M.H., selaku Direktur Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan.
3. Ibu Dr. Vincensia Esti Purnama Sari, S.H., M.Hum., selaku Ketua Program Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan.

4. Ibu Yossi Niken Respati, S.H., M.H., selaku Wakil Ketua Program Studi Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan.
5. Ibu Michelle Engel Limenta, S.H., LL.M, Ph.D, selaku dosen pembimbing yang telah memberikan dukungan, nasihat, dan bimbingan bagi Peneliti selama penyusunan skripsi ini.
6. Bapak Rizky Pratama Putra Karo-Karo, S.H., M.H., selaku pembimbing akademik Peneliti yang telah banyak membantu selama perkuliahan.
7. Bapak Dwi Putra Nugraha, S.H., M.H., selaku dosen pembimbing Debate and Research Community (DARE) yang telah memberikan ilmu dan membantu Peneliti selama perkuliahan.
8. Seluruh dosen Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan yang telah membagikan ilmu bagi Peneliti, serta para staf yang telah membantu Peneliti selama perkuliahan.
9. Orang tua Peneliti, (alm) Handra dan Anita, yang telah membesarkan, memberikan dukungan, dan rela melakukan apapun yang terbaik, dalam suka dan duka bagi Peneliti.
10. Adik Peneliti, Genarda Almer Patera, yang selalu memberikan dukungan dengan berbagai cara yang jenaka namun berarti.
11. Michael Hasiholan Hutabarat, orang terkasih yang memberikan dukungan dengan caranya yang selalu berarti bagi Peneliti.

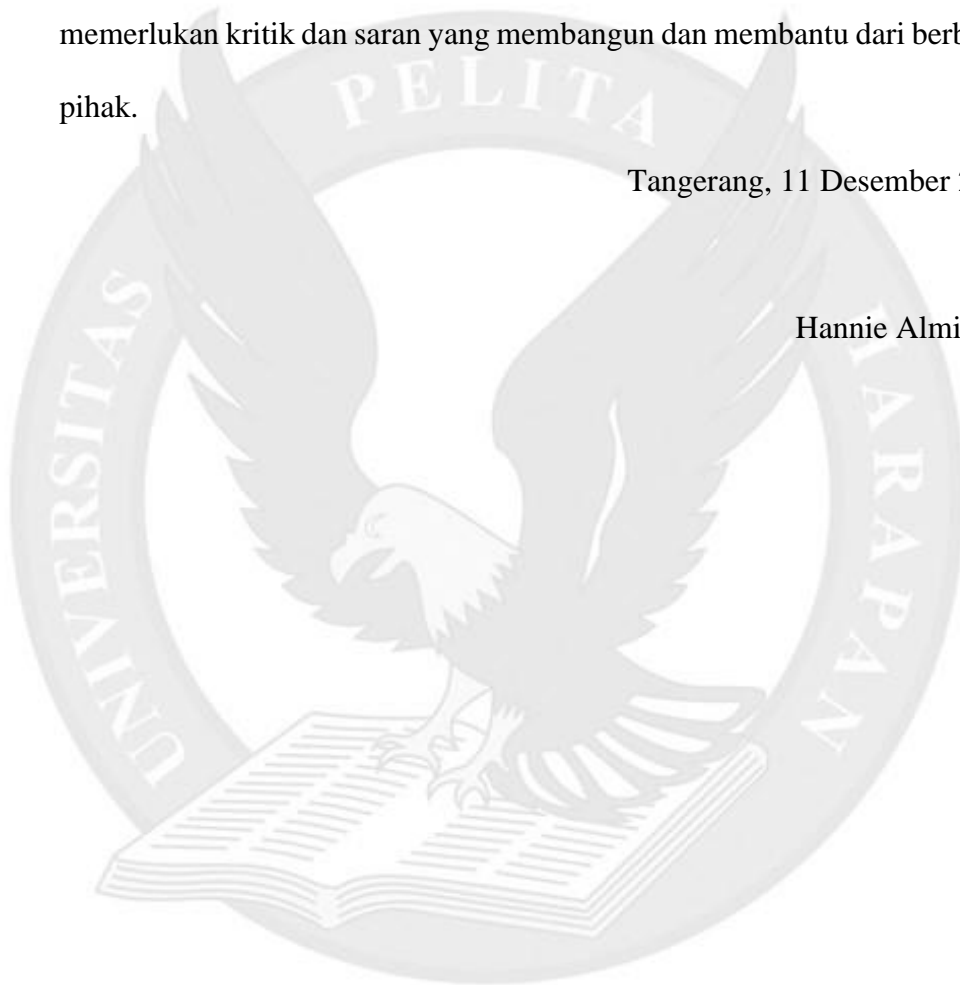
12. Sahabat-sahabat Peneliti, Agata Sofia, Adelia Martha, Josephine N. Winata, Daniel A. Lay, Billy J. Collins, dan lainnya yang tidak dapat disebutkan satu persatu.
13. Sahabat-sahabat Peneliti selama perkuliahan, Jennifer Thejaya, Ruth Ivana Arella, Gracielle Serenata, R. Gratikananingrat, Monica Patricia, Micheline Hendrito, Aldixander, dan lainnya yang tidak dapat disebutkan satu persatu.
14. Keluarga besar Debate and Research Community (DARE), yang tidak hanya menjadi sebuah organisasi akademik, melainkan keluarga bagi Peneliti yang membangun baik secara akademik dan karakter.
15. Mentee-mentee Peneliti yang terkasih, Julia Nahee Kwon, Nabila Khoirunnisa, Figo Edsel, Fily Sembel, Kezia Gabriella, Luis, Marsheila Nadya, Richard Manuel, William Chindrawa, Jiu-Jiu Triwinata, dan Patricia Wijayaartha atas dukungan dan doa yang diberikan.
16. Adik kelas Peneliti yang selalu penuh dengan cerita dan memberikan dukungan, Graceyana Jennifer, Jenaya Adra, Pande Ketut Natalia Desintha, Carissa Christabella, Elsy Vania, Catherine Angeline, Erica Trinita, Ni Made Indira, Yura Maharani, Ryan Giovanni Christianto, Irgo Senjaya Tanadi, Justin Amadeus, Yintopo Kontjik, dan semua yang tak bisa disebutkan satu persatu.

17. Pihak-pihak lain yang tidak dapat disebutkan satu persatu oleh Peneliti.

Besar harapan Peneliti agar skripsi ini dapat bermanfaat bagi Pemerintah dan masyarakat Indonesia. Namun, selayaknya kata-kata dimana di dunia ini tidak ada yang sempurna, Peneliti memahami bahwa skripsi ini memerlukan kritik dan saran yang membangun dan membantu dari berbagai pihak.

Tangerang, 11 Desember 2021

Hannie Almira E.



DAFTAR ISI

LEMBAR JUDUL	i
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR	ii
PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR	iii
PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR	iv
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	x
DAFTAR FIGUR	xiii
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR ISTILAH	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	12
1.3. Tujuan Penelitian	12
1.4. Manfaat Penelitian	13
1.5. Sistematika Penulisan	13
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	15
2.1. Landasan Teori.....	15
2.1.1. Teori Kedaulatan Negara.....	15
2.1.2. Perjanjian Internasional sebagai Sumber Hukum Internasional.....	17
2.1.3. Hubungan Hukum Nasional dan Hukum Internasional.....	20

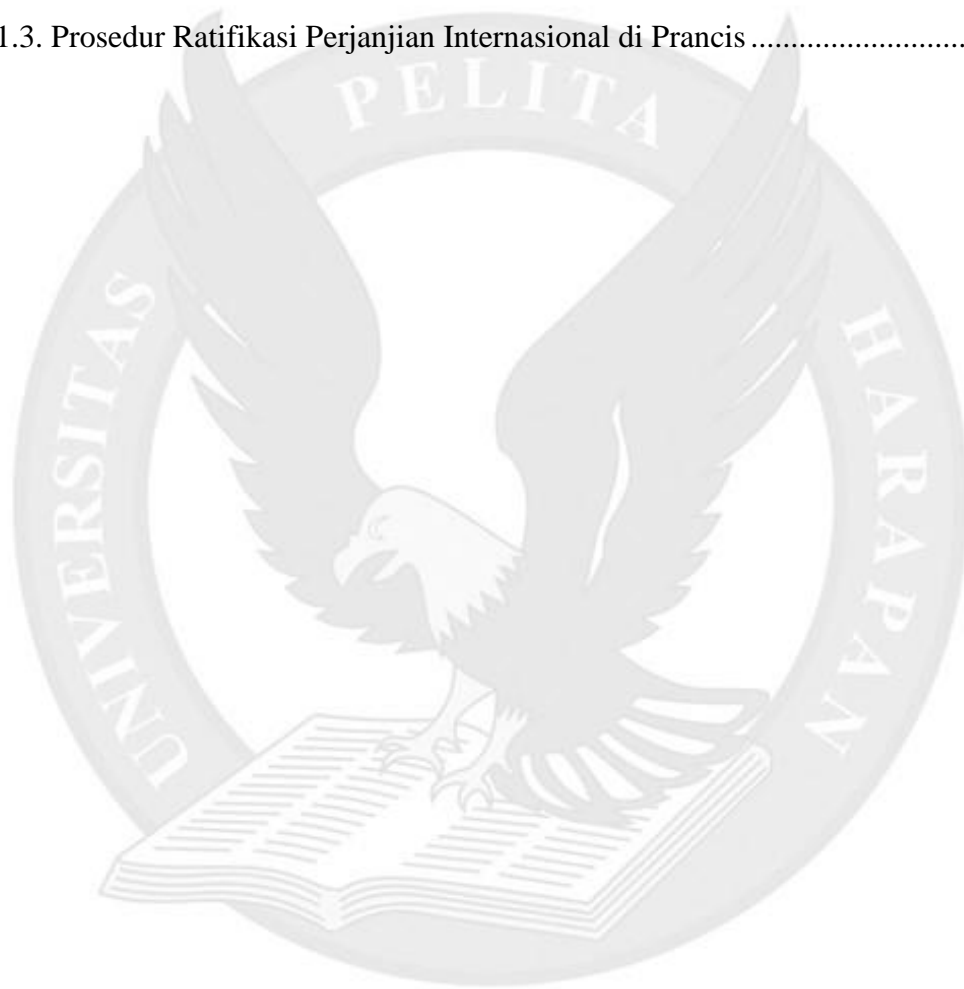
2.1.4. Teori Hierarki Norma Hukum	23
2.2. Landasan Konseptual	26
2.2.1. Prosedur Pembentukan Perjanjian Internasional berdasarkan VCLT ..	26
2.2.2. Sistem Hukum Prancis.....	30
BAB III METODE PENELITIAN	35
3.1. Jenis Penelitian.....	35
3.2. Jenis Data	36
3.3. Teknik Pengumpulan Data.....	38
3.4. Jenis Pendekatan	38
3.5. Sifat Analisis Data.....	40
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN ANALISIS	42
4.1. Hasil Penelitian	42
4.1.1. Perbandingan Prosedur Ratifikasi Perjanjian Internasional di Indonesia dan Prancis	42
4.2.1. Pengembangan Prosedur Ratifikasi Perjanjian Internasional di Indonesia	43
4.2. Analisa Hukum dalam Prosedur Ratifikasi Perjanjian Internasional di Indonesia dan Prancis.....	46
4.2.1. Prosedur Ratifikasi Perjanjian Internasional di Indonesia.....	47
4.2.2. Prosedur Ratifikasi Perjanjian Internasional di Prancis	52
4.2.3. Perbandingan Prosedur Ratifikasi Perjanjian Internasional di Indonesia dan Prancis	59
4.3. Pengembangan Prosedur Ratifikasi Perjanjian Internasional di Indonesia.....	65

4.3.1. Urgensi Perubahan Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2000 tentang Perjanjian Internasional.....	65
4.3.2. Penambahan Peran Mahkamah Konstitusi dalam Mengembangkan Prosedur Ratifikasi Perjanjian Internasional di Indonesia	68
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	75
5.1. Kesimpulan	75
5.2. Saran.....	77
DAFTAR PUSTAKA.....	79
LAMPIRAN.....	82



DAFTAR FIGUR

Figur 2.1. Hierarki Peraturan Perundang-undangan di Indonesia.....	26
Figur 2.2. Hierarki Peraturan Perundang-undangan di Prancis	31
Figur 4.1.2. Perubahan Prosedur Ratifikasi Perjanjian Internasional di Indonesia	46
Figur 4.2.1. Prosedur Ratifikasi Perjanjian Internasional di Indonesia	51
Figur 4.1.3. Prosedur Ratifikasi Perjanjian Internasional di Prancis	58




DAFTAR TABEL

Tabel 4.1. Perbandingan Prosedur Ratifikasi Perjanjian Internasional di Indonesia dan Prancis	43
Tabel 4.3.2. Persentase Jumlah Anggota Lembaga Majelis Nasional dan Senat yang mengajukan <i>Judicial Preview</i>	73



DAFTAR ISTILAH



Dewan Konstitusi	<i>Conseil constitutionnel</i>
DPR	Dewan Perwakilan Rakyat
Konstitusi Prancis 1958	<i>Constitution de 1958, V^e Republique</i>
MKRI	Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia
UU Perdagangan	Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2014 tentang Perdagangan
UU PI	Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2000 tentang Perjanjian Internasional
UU P3	Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2011 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-undangan
UUD 1945	Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945
VCLT 1969	<i>Vienna Convention on the Law of Treaties 1969</i>
VCLT 1986	<i>Vienna Convention on the Law of Treaties between States and International Organizations or between International Organizations 1986</i>