

DAFTAR PUSTAKA

- A guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK guide Sixth Edition)*. (2017). Newton Square, PA: Project Management Institute.
- Akbar, H. U. (2009). *Metodologi Penelitian Sosial*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Ballard, G. a. (1998). *On the Agenda of Design Management Research, Proceedings of the 6th Annual Meeting of the International Group for Lean Construction*. Guaruja, Brazil.
- Cornick, T. (1991). *Quality Management for Building Design*. Rushden, Butterworth.
- Diputra, I. G. (2009). Sistem Penilaian Kinerja Konsultan Perencana Dalam Menangani Proyek Perencanaan Bangunan Gedung. Dosen Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Udayana, Denpasar. 12.
- Doly H.Tiagas, S. H. (2017). Mengukur Apresiasi Konsultan Arsitektur Mengenai Kriteria Rancangan Green Building. Program Studi Arsitektur Pascasarjana Unsrat. 10.
- Gina Sofia Rahman, H. B. (2019). "Kualitas Pelayanan Izin Mendirikan Bangunan (IMB) Di Dinas Penanaman Modal Pelayanan Terpadu Satu Pintu (DPMPTSP) Kabupaten Ciamis. Mahasiswa Pascasarjana Administrasi Publik, FISIP, Universitas Padjadjaran. 7.
- Hutama, L. (2018). Evaluasi Standar Kompetensi Arsitek Menggunakan Analisa Resiko Berbasis PMBOK (Studi Kasus PT.ENV). Program Studi Teknik Arsitektur, Universitas Mercubuana. 8.
- Irsa Yonanda, M. M. (2013). Efektivitas Pelayanan Izin Mendirikan Bangunan (IMB) Dalam Sektor Industri Pariwisata di Kota Batu. Jurusan Administrasi Publik, FIA, Universitas Brawijaya, Malang.
- K., S. S. (2007). *Menulis Ilmiah: Metode Penelitian Kualitatif*. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Knowles, G. (2011). *Quality Management*. bookboon.
- Mahirudin Nur Z, M. (2010). Studi Kualitas Dokumen Desain dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya Menurut Konsultan Perencana Pada Proyek Konstruksi Di Surakarta. Sarjana Teknik Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Sebelas Maret Surakarta. 71.

- Nasution, E. d. (2013). Studi Kebijakan Pelayanan Izin Mendirikan Bangunan. Program Studi Ilmu Pemerintahan, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Medan Area, Indonesia. 11.
- Nurhafni. (2018). Pelaksanaan Perizinan Terpadu Satu Pintu di Bidang Pembangunan Perumahan (Studi Kota Mataram). Fakultas Hukum, Universitas Mataram. 19.
- Priyanta, M. (2019). Regulasi Perizinan Mendirikan Bangunan dalam Mendukung Kemudahan Berusaha Menuju Bangsa yang Adil dan Makmur. Fakultas Hukum Universitas Padjadjaran. 15.
- Priyatno, D. (2013). *Analisis Korelasi, Regresi, dan Multivariate Dengan SPSS*. Yogyakarta: Gava Media.
- Saaty, T. L. (1993). *Pengambilan Keputusan Bagi Para Pemimpin, Proses Hirarki Analitik untuk Pengambilan Keputusan dalam Situasi Kompleks*. Jakarta: PT. Pustaka Binaman Pressindo.
- Sarwono, J. (2006). *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Silalahi, U. (2009). *Metode Penelitian Sosial*. Bandung: PT. Refika Aditama.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Wala, M. (2013). Penilaian Kinerja Konsultan Perencana Bangunan Dengan Metode Analytic Hierarchy Process. Alumni Program Pascasarjana S2 Teknik Sipil Universitas Sam Ratulangi. 10.
- Undang-Undang No. 28 Tahun 2002 Tentang Bangunan Gedung
- Undang-Undang No. 11 Tahun 2020 Tentang Cipta Kerja (UUCK)
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia No. 16 Tahun 2021 Tentang
Bangunan Gedung
- Peraturan Gubernur Daerah Khusus Ibukota Jakarta Nomor 118 Tahun 2020
Tentang Izin Pemanfaatan Ruang,
- Peraturan Gubernur Daerah Khusus Ibukota Jakarta Nomor 135 Tahun 2019
Tentang Pedoman Tata Bangunan

LAMPIRAN

Tim A= 1 orang Penilai Teknis (Staf PNS) & 2 orang Arsitek Perizinan (Pegawai Perorangan)

No.	Nama Proyek	Jumlah Lantai	Total Hari Kerja	Jumlah Sidang	Penerbitan IMB
1	Rumah Susun	20 Lantai	8 Hari Kerja	-	Belum Selesai
2	Rumah Susun	37 Lantai	51 Hari Kerja	-	Belum Selesai
3	Sekolah	8 Lantai	15 Hari Kerja	-	Belum Selesai
4	Gedung Parkir	8 Lantai	15 Hari Kerja	-	Belum Selesai
5	Kantor	13 Lantai	50 Hari Kerja	Sidang 1	Belum Selesai
6	Kantor	16 Lantai	6 Hari Kerja	-	Belum Selesai

Tim B= 1 orang Penilai Teknis (Staf PNS) & 2 orang Arsitek Perizinan (Pegawai Perorangan)

No.	Nama Proyek	Jumlah Lantai	Total Hari Kerja	Jumlah Sidang	Penerbitan IMB
1	Rumah Susun	16 Lantai	15 Hari Kerja	Sidang 1	Belum Selesai
2	Apartemen	22 Lantai	39 Hari Kerja	Sidang 1	Belum Selesai
3	Apartemen & Hotel	42 Lantai	40 Hari Kerja	-	Belum Selesai
4	Apartemen & Hotel	39 Lantai	93 Hari Kerja	Sidang 2	Selesai
5	Kantor	8 Lantai	45 Hari Kerja	-	Belum Selesai
6	Kantor	61 Lantai	19 Hari Kerja	-	Belum Selesai

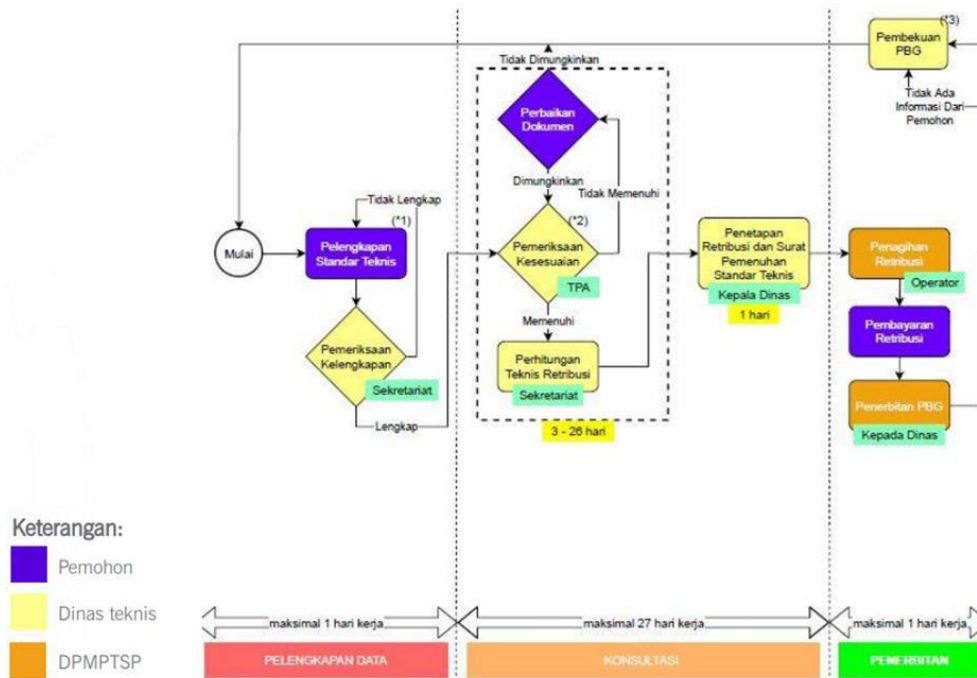
Tim C= 1 orang Penilai Teknis (Staf PNS) & 2 orang Arsitek Perizinan (Pegawai Perorangan)

No.	Nama Proyek	Jumlah Lantai	Total Hari Kerja	Jumlah Sidang	Penerbitan IMB
1	Rumah Sakit	10 Lantai	166 Hari Kerja	-	Belum Selesai
2	Apartemen	42 Lantai	56 Hari Kerja	-	Belum Selesai
3	Hotel	10 Lantai	163 Hari Kerja	-	Belum Selesai
4	Kantor	21 Lantai	46 Hari Kerja	-	Belum Selesai
5	Kantor	9 Lantai	29 Hari Kerja	-	Belum Selesai
6	Kantor	24 Lantai	45 Hari Kerja	-	Belum Selesai



Lampiran 1. Rekapitulasi data pengajuan IMB secara online pada bulan Januari

2021-September 2021 dari DPMPTSP. (Sumber: Olahan Penulis)



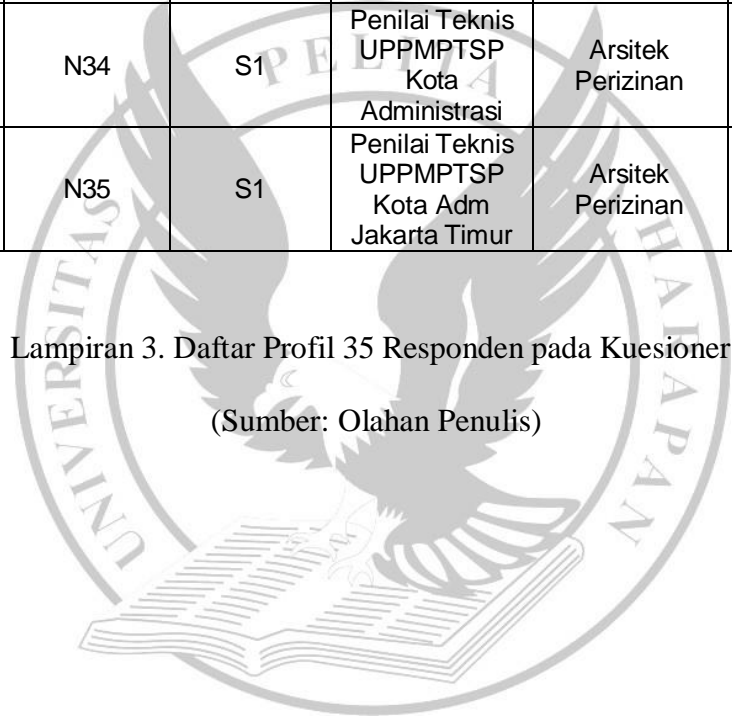
Lampiran 2. Alur Penyelenggaraan PBG Secara Umum Dengan Durasi 29 Hari Kerja sesuai Peraturan Pemerintah Republik Indonesia No. 16 Tahun 2021

Tanggal dan Waktu Pengisian Kuesioner	Inisial Responden	Pendidikan Terakhir	Asal Instansi	Jabatan / Posisi / Status Kepegawaian	Pengalaman Kerja yang Relevan
13/06/2022 12:59:55	N1	S2	Penilai Teknis DPMPTSP	Arsitek Perizinan	6-10 tahun
13/06/2022 13:39:37	N2	S1	Konsultan Perencana Arsitekur	Staf Arsitek	0-5 tahun
13/06/2022 14:06:28	N3	S1	Konsultan Perencana Arsitekur	Staf Arsitek	6-10 tahun
13/06/2022 14:06:56	N4	S2	Tim Ahli Bangunan Gedung Arsitektur dan Perkotaan (TABG-AP)	Anggota TABG AP	> 10 tahun
13/06/2022 14:20:24	N5	S2	Penilai Teknis DPMPTSP	Arsitek Perizinan	6-10 tahun
13/06/2022 15:01:02	N6	S1	Konsultan Perencana Arsitekur	Project Manager	> 10 tahun

13/06/2022 15:14:25	N7	S1	PTSP Kecamatan	Staf Teknis	6-10 tahun
13/06/2022 15:17:57	N8	S2	Penilai Teknis DPMPTSP	Staf Teknis	0-5 tahun
13/06/2022 15:29:51	N9	S1	Penilai Teknis DPMPTSP	Arsitek Perizinan	0-5 tahun
13/06/2022 15:32:25	N10	S1	Konsultan Perencana Arsitekur	Staf Arsitek	> 10 tahun
13/06/2022 15:32:48	N11	S2	Konsultan Perencana Arsitekur	Staf Arsitek	> 10 tahun
13/06/2022 15:39:34	N12	S1	Penilai Teknis DPMPTSP	Staf Teknis	6-10 tahun
13/06/2022 15:42:39	N13	S1	Penilai Teknis DPMPTSP	Arsitek Perizinan	0-5 tahun
13/06/2022 15:43:25	N14	S2	Penilai Teknis DPMPTSP	Arsitek Perizinan	0-5 tahun
13/06/2022 15:54:19	N15	S1	GPA 3D	Arsitek Perizinan	0-5 tahun
13/06/2022 16:36:35	N16	S2	Pengembang Real Estate	Staf Arsitek	6-10 tahun
13/06/2022 16:59:13	N17	S3	Konsultan Perencana Arsitekur	Direktur	> 10 tahun
13/06/2022 17:04:32	N18	S1	Penilai Teknis DPMPTSP	Arsitek Perizinan	6-10 tahun
13/06/2022 18:25:14	N19	S1	Pengembang	Staf Arsitek	> 10 tahun
13/06/2022 18:47:10	N20	S1	Konsultan Perencana Arsitekur	Staf Arsitek	> 10 tahun
13/06/2022 18:57:20	N21	S2	Konsultan Perencana Arsitekur	Principal Architect	> 10 tahun
13/06/2022 19:08:37	N22	S3	Tim Ahli Bangunan Gedung Arsitektur dan Perkotaan (TABG-AP)	Anggota TABG AP	> 10 tahun
13/06/2022 19:50:25	N23	S3	Tim Ahli Bangunan Gedung Arsitektur dan Perkotaan (TABG-AP)	Anggota TABG AP	> 10 tahun
13/06/2022 22:08:22	N24	S1	Penilai Teknis DPMPTSP	Arsitek Perizinan	> 10 tahun
14/06/2022 05:51:32	N25	S1	Penilai Teknis DPMPTSP	Staf Teknis	6-10 tahun
14/06/2022 07:05:24	N26	S2	Penilai Teknis DPMPTSP	Staf Teknis	> 10 tahun

14/06/2022 07:30:52	N27	S1	Konsultan Perencana Arsitektur	Staf Arsitek	6-10 tahun
14/06/2022 10:14:10	N28	PPArs	Konsultan Perencana Arsitektur	Staf Arsitek	0-5 tahun
14/06/2022 15:33:26	N29	S1	Penilai Teknis DPMPTSP	Staf Teknis	0-5 tahun
14/06/2022 15:42:46	N30	S1	Penilai Teknis DPMPTSP	Staf Teknis	6-10 tahun
14/06/2022 15:45:09	N31	S1	Penilai Teknis DPMPTSP	Staf Teknis	> 10 tahun
14/06/2022 15:46:16	N32	S1	Penilai Teknis DPMPTSP	Staf Teknis	> 10 tahun
14/06/2022 15:56:00	N33	S1	Penilai Teknis DPMPTSP	Arsitek Perizinan	6-10 tahun
14/06/2022 16:01:12	N34	S1	Penilai Teknis UPPMPTSP Kota Administrasi	Arsitek Perizinan	6-10 tahun
14/06/2022 16:02:08	N35	S1	Penilai Teknis UPPMPTSP Kota Adm Jakarta Timur	Arsitek Perizinan	> 10 tahun

Lampiran 3. Daftar Profil 35 Responden pada Kuesioner
(Sumber: Olahan Penulis)



df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.9877	0.9969	0.9995	0.9999	1.0000
2	0.9000	0.9500	0.9800	0.9900	0.9990
3	0.8054	0.8783	0.9343	0.9587	0.9911
4	0.7293	0.8114	0.8822	0.9172	0.9741
5	0.6694	0.7545	0.8329	0.8745	0.9509
6	0.6215	0.7067	0.7887	0.8343	0.9249
7	0.5822	0.6664	0.7498	0.7977	0.8983
8	0.5494	0.6319	0.7155	0.7646	0.8721
9	0.5214	0.6021	0.6851	0.7348	0.8470
10	0.4973	0.5760	0.6581	0.7079	0.8233
11	0.4762	0.5529	0.6339	0.6835	0.8010
12	0.4575	0.5324	0.6120	0.6614	0.7800
13	0.4409	0.5140	0.5923	0.6411	0.7604
14	0.4259	0.4973	0.5742	0.6226	0.7419
15	0.4124	0.4821	0.5577	0.6055	0.7247
16	0.4000	0.4683	0.5425	0.5897	0.7084
17	0.3887	0.4555	0.5285	0.5751	0.6932
18	0.3783	0.4438	0.5155	0.5614	0.6788
19	0.3687	0.4329	0.5034	0.5487	0.6652
20	0.3598	0.4227	0.4921	0.5368	0.6524
21	0.3515	0.4132	0.4815	0.5256	0.6402
22	0.3438	0.4044	0.4716	0.5151	0.6287
23	0.3365	0.3961	0.4622	0.5052	0.6178
24	0.3297	0.3882	0.4534	0.4958	0.6074
25	0.3233	0.3809	0.4451	0.4869	0.5974
26	0.3172	0.3739	0.4372	0.4785	0.5880
27	0.3115	0.3673	0.4297	0.4705	0.5790
28	0.3061	0.3610	0.4226	0.4629	0.5703
29	0.3009	0.3550	0.4158	0.4556	0.5620
30	0.2960	0.3494	0.4093	0.4487	0.5541
31	0.2913	0.3440	0.4032	0.4421	0.5465
32	0.2869	0.3388	0.3972	0.4357	0.5392
33	0.2826	0.3338	0.3916	0.4296	0.5322
34	0.2785	0.3291	0.3862	0.4238	0.5254
35	0.2746	0.3246	0.3810	0.4182	0.5189

Lampiran 4. R Tabel Untuk Uji Validasi dan Reabilitas

(Sumber: Olahan Penulis)

Correlations

		X1	X2	X3	X4	X5	X6
X1	Pearson Correlation	1	.376 [*]	.605 ^{**}	.408 [*]	-.245	-.110
	Sig. (2-tailed)		.026	<.001	.015	.155	.528
	N	35	35	35	35	35	35
X2	Pearson Correlation	.376 [*]	1	.603 ^{**}	.462 ^{**}	.162	.260
	Sig. (2-tailed)	.026		<.001	.006	.352	.132
	N	35	35	35	35	35	35
X3	Pearson Correlation	.605 ^{**}	.603 ^{**}	1	.701 ^{**}	-.020	.064
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001		<.001	.910	.715
	N	35	35	35	35	35	35
X4	Pearson Correlation	.408 [*]	.462 ^{**}	.701 ^{**}	1	.085	.230
	Sig. (2-tailed)	.015	.006	<.001		.628	.183
	N	35	35	35	35	35	35
X5	Pearson Correlation	-.245	.162	-.020	.085	1	.724 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.155	.352	.910	.628		<.001
	N	35	35	35	35	35	35
X6	Pearson Correlation	-.110	.260	.064	.230	.724 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	.528	.132	.715	.183	<.001	
	N	35	35	35	35	35	35
X7	Pearson Correlation	-.026	.203	.050	.185	.562 ^{**}	.644 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.880	.242	.775	.288	<.001	<.001
	N	35	35	35	35	35	35
X8	Pearson Correlation	-.044	.220	.035	.104	.601 ^{**}	.727 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.801	.205	.841	.552	<.001	<.001
	N	35	35	35	35	35	35
X9	Pearson Correlation	.132	-.079	-.043	-.163	.183	.205
	Sig. (2-tailed)	.451	.650	.808	.350	.293	.238
	N	35	35	35	35	35	35
X10	Pearson Correlation	-.005	.027	.046	-.096	-.056	-.042
	Sig. (2-tailed)	.977	.878	.791	.585	.751	.809
	N	35	35	35	35	35	35
X11	Pearson Correlation	-.018	-.218	-.284	-.198	.028	-.034
	Sig. (2-tailed)	.916	.208	.098	.254	.875	.847
	N	35	35	35	35	35	35
X12	Pearson Correlation	-.041	-.037	-.064	-.022	.060	.000
	Sig. (2-tailed)	.815	.833	.717	.901	.732	1.000
	N	35	35	35	35	35	35
X13	Pearson Correlation	.075	.164	.190	.151	-.043	-.074
	Sig. (2-tailed)	.667	.346	.274	.387	.808	.672
	N	35	35	35	35	35	35

Lampiran 5. Hasil Uji Validitas X1-X6 pada Penelitian,

(Sumber: Olahan Penulis)

Correlations

		X7	X8	X9	X10	X11	X12
X1	Pearson Correlation	-.026	-.044	.132	-.005	-.018	-.041
	Sig. (2-tailed)	.880	.801	.451	.977	.916	.815
	N	35	35	35	35	35	35
X2	Pearson Correlation	.203	.220	-.079	.027	-.218	-.037
	Sig. (2-tailed)	.242	.205	.650	.878	.208	.833
	N	35	35	35	35	35	35
X3	Pearson Correlation	.050	.035	-.043	.046	-.284	-.064
	Sig. (2-tailed)	.775	.841	.808	.791	.098	.717
	N	35	35	35	35	35	35
X4	Pearson Correlation	.185	.104	-.163	-.096	-.198	-.022
	Sig. (2-tailed)	.288	.552	.350	.585	.254	.901
	N	35	35	35	35	35	35
X5	Pearson Correlation	.562**	.601**	.183	-.056	.028	.060
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.293	.751	.875	.732
	N	35	35	35	35	35	35
X6	Pearson Correlation	.644**	.727**	.205	-.042	-.034	.000
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.238	.809	.847	1.000
	N	35	35	35	35	35	35
X7	Pearson Correlation	1	.752**	.252	.068	.063	.084
	Sig. (2-tailed)		<.001	.144	.699	.719	.630
	N	35	35	35	35	35	35
X8	Pearson Correlation	.752**	1	.312	.173	.078	.218
	Sig. (2-tailed)	<.001		.068	.322	.656	.209
	N	35	35	35	35	35	35
X9	Pearson Correlation	.252	.312	1	.409*	.598**	.319
	Sig. (2-tailed)	.144	.068		.015	<.001	.062
	N	35	35	35	35	35	35
X10	Pearson Correlation	.068	.173	.409*	1	.320	.400*
	Sig. (2-tailed)	.699	.322	.015		.061	.017
	N	35	35	35	35	35	35
X11	Pearson Correlation	.063	.078	.598**	.320	1	.663**
	Sig. (2-tailed)	.719	.656	<.001	.061		<.001
	N	35	35	35	35	35	35
X12	Pearson Correlation	.084	.218	.319	.400*	.663**	1
	Sig. (2-tailed)	.630	.209	.062	.017	<.001	
	N	35	35	35	35	35	35
X13	Pearson Correlation	.105	-.104	.021	.405*	.099	.178
	Sig. (2-tailed)	.549	.552	.905	.016	.570	.305
	N	35	35	35	35	35	35

Lampiran 6. Hasil Uji Validitas X7-X12 pada Penelitian.

(Sumber: Olahan Penulis)

		Correlations				
		X13	X14	X15	X16	total
X1	Pearson Correlation	.075	.014	.142	-.162	.304
	Sig. (2-tailed)	.667	.938	.417	.351	.076
	N	35	35	35	35	35
X2	Pearson Correlation	.164	-.013	-.088	-.052	.421 [*]
	Sig. (2-tailed)	.346	.941	.616	.766	.012
	N	35	35	35	35	35
X3	Pearson Correlation	.190	-.192	.058	.176	.420 [*]
	Sig. (2-tailed)	.274	.269	.742	.312	.012
	N	35	35	35	35	35
X4	Pearson Correlation	.151	-.089	.244	-.002	.433 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.387	.613	.158	.992	.009
	N	35	35	35	35	35
X5	Pearson Correlation	-.043	.101	.083	.123	.490 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.808	.564	.636	.480	.003
	N	35	35	35	35	35
X6	Pearson Correlation	-.074	.068	.034	-.032	.532 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.672	.697	.846	.857	<.001
	N	35	35	35	35	35
X7	Pearson Correlation	.105	.425 [*]	.051	-.093	.612 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.549	.011	.769	.597	<.001
	N	35	35	35	35	35
X8	Pearson Correlation	-.104	.254	.092	.005	.629 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.552	.141	.598	.979	<.001
	N	35	35	35	35	35
X9	Pearson Correlation	.021	.188	.294	.107	.485 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.905	.280	.086	.540	.003
	N	35	35	35	35	35
X10	Pearson Correlation	.405 [*]	.340 [*]	.315	.429 [*]	.464 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.016	.045	.065	.010	.005
	N	35	35	35	35	35
X11	Pearson Correlation	.099	.296	.413 [*]	.022	.349 [*]
	Sig. (2-tailed)	.570	.084	.014	.900	.040
	N	35	35	35	35	35
X12	Pearson Correlation	.178	.542 ^{**}	.260	.052	.459 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.305	<.001	.132	.766	.006
	N	35	35	35	35	35
X13	Pearson Correlation	1	.344 [*]	.337 [*]	.383 [*]	.413 [*]
	Sig. (2-tailed)		.043	.048	.023	.014
	N	35	35	35	35	35

Lampiran 7. Hasil Uji Validitas X13-X16 dan Totalnya pada Penelitian

(Sumber: Olahan Penulis)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	35	100,0
	Excluded ^a	0	0,0
	Total	35	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Lampiran 8. Hasil Uji Reabilitas X1-X16 pada Penelitian

(Sumber: Olahan Penulis)

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1	57,51	43,139	0,143	0,752
X2	57,40	42,424	0,312	0,732
X3	57,43	41,899	0,291	0,734
X4	57,26	41,844	0,310	0,732
X5	58,14	40,303	0,350	0,729
X6	58,17	40,617	0,423	0,722
X7	58,00	39,706	0,516	0,713
X8	57,91	38,198	0,513	0,710
X9	56,51	42,081	0,392	0,726
X10	56,60	42,424	0,373	0,728
X11	57,14	43,008	0,223	0,740
X12	57,03	42,146	0,357	0,728
X13	56,80	42,518	0,303	0,733
X14	57,71	41,622	0,345	0,729
X15	57,09	40,787	0,419	0,722
X16	56,86	43,244	0,178	0,745

Lampiran 9. Hasil Uji Reabilitas X1-X16 pada Penelitian

(Sumber: Olahan Penulis)

Pertanyaan	Penilai Teknis DPMPTSP
Materi yang paling sering terjadi dalam perbaikan gambar arsitektur	<ul style="list-style-type: none"> a. Keselamatan bangunan b. Pemenuhan KLB dan proporsi kegiatan c. Pemenuhan KDB d. Pemenuhan KDH e. Perhitungan intensitas bangunan dan polyline f. Pemenuhan notasi gambar g. Pemahaman arsitek mengenai regulasi h. Gambar teknis belum sesuai peraturan i. Ketinggian atap bangunan j. Tampak bangunan k. Jarak bebas l. Pemenuhan kebutuhan parkir
Materi yang paling mempengaruhi proses pengesahan gambar	<ul style="list-style-type: none"> a. Pemenuhan KLB dan proporsi kegiatan b. Pemenuhan KDB c. Pemenuhan KDH d. Perhitungan intensitas bangunan dan polyline e. Pemenuhan notasi gambar f. Pemahaman arsitek mengenai regulasi g. Perlu standar yang disepakati bersama untuk gambar perizinan h. Jarak bebas i. Pemenuhan kebutuhan parkir j. Pemenuhan izin lain terkait yang harus dipenuhi k. Perubahan desain dari perencana l. OTTV m. Ketidaksesuaian gambar existing dan lapangan (kasus IMB eksisting) n. Peraturan rona kawasan
Komentar mengenai proses pengesahan gambar arsitektur dalam penerbitan IMB	<ul style="list-style-type: none"> a. Konsultan terlalu lama dalam memperbaiki gambar b. Izin lain terkait yang perlu dipenuhi c. Tidak perlu terlalu detail d. Sistem online dan penerbitan bertahap dapat mempercepat proses perizinan e. Tidak semua perencana memahami penggambaran arsitektur dan regulasi f. Disarankan ada perubahan SK dari sistem offline ke online g. Mematangkan kaidah tata ruang dan tata bangunan h. Informasi standar gambar lebih disosialisasikan i. Diperlukan komunikasi antara pemohon-perencana-penilai teknis j. Penyederhanaan format GPA

Saran mengenai upaya percepatan proses pengesahan gambar arsitektur dalam penerbitan IMB	<ul style="list-style-type: none"> a. Sosialisasi peraturan, peran keprofesian, format IMB kepada perencana arsitek b. Perlu sistem yang terintegrasi dengan instansi lain dan secara online dan transparan c. Pengadaan diklat bagi penilai teknis d. Penyederhanaan format gambar dari penilai teknis e. Penyamaan persepsi standar gambar bagi penilai teknis f. Pemilihan konsultan arsitek mempengaruhi proses perizinan g. Percepatan dan kesesuaian harus seiring h. Koordinasi penilai teknis baik secara internal maupun eksternal.
--	--

Lampiran 10. Rangkuman Pertanyaan Terbuka pada Kuesioner dari Responden

Penilai Teknis DPMPTSP (Sumber: Olahan Penulis)

Pertanyaan	Konsultan Arsitek
Materi yang paling sering terjadi dalam perbaikan gambar arsitektur	<ul style="list-style-type: none"> a. Jarak tangga darurat b. Penggambaran polyline intensitas bangunan c. Pemenuhan tabel intensitas bangunan d. Pemenuhan KLB e. Pemenuhan KDH f. Pemenuhan kebutuhan desain dari dinas lain berbeda dengan peraturan g. Pemenuhan fasos fasum h. Pemenuhan kebutuhan parkir
Materi yang paling mempengaruhi proses pengesahan gambar	<ul style="list-style-type: none"> a. Pemenuhan notasi sesuai standar b. Perbedaan penafsiran peraturan c. Pemenuhan intensitas bangunan
Komentar mengenai proses pengesahan gambar arsitektur dalam penerbitan IMB	<ul style="list-style-type: none"> a. Komunikasi antara pihak pemohon dengan penilai teknis DPMPTSP b. Pemeriksaan gambar secara detail dan perlu diperbaiki, sedangkan proyek di lapangan sedang berjalan c. Terkadang terdapat perbedaan penafsiran peraturan d. Masukan untuk 2x sidang gabungan daripada 1x sidang gabungan dan 2x sidang per bidang. e. Banyak pihak dan instansi yang terlibat sehingga membutuhkan waktu dalam proses desain f. Perlunya sosialisasi pada peraturan baru

Saran mengenai upaya percepatan proses pengesahan gambar arsitektur dalam penerbitan IMB	<ul style="list-style-type: none"> a. Perlu evaluasi awal mengenai kekurangan (secara makro) b. Perlunya panduan yang berisi gambar inti dan lebih jelas c. Perlunya sosialisasi dan workshop penyajian gambar IMB d. Disarankan tim ahli TABG-AP tidak berganti sejak awal e. Perlu evaluasi peraturan yang tidak relevan dengan pelaksanaan f. Adanya toleransi terhadap desain g. Lebih banyak digital submission/review sehingga penilaian tidak bersifat asertif/interpretasi h. Pemahaman peraturan antar penilai teknis DPMPTSP dapat berbeda i. Timeline dan ketetapan standar perlu disesuaikan dengan kebutuhan pengecekan
--	---

Lampiran 11. Rangkuman Pertanyaan Terbuka pada Kuesioner dari Responden

Konsultan Arsitektur (Sumber: Olahan Penulis)

Pertanyaan	Pengembang Real Estate
Materi yang paling sering terjadi dalam perbaikan gambar arsitektur	<ul style="list-style-type: none"> a. Standar kewanaman bangunan b. Pemenuhan KDH
Materi yang paling mempengaruhi proses pengesahan gambar	<ul style="list-style-type: none"> a. Pemenuhan intensitas bangunan b. Pemenuhan KLB
Komentar mengenai proses pengesahan gambar arsitektur dalam penerbitan IMB	<ul style="list-style-type: none"> a. Koordinasi tidak hanya pengembang dan konsultan, namun juga para stakeholder
Saran mengenai upaya percepatan proses pengesahan gambar arsitektur dalam penerbitan IMB	<ul style="list-style-type: none"> a. Sosialisasi dari pemerintah daerah mengenai peraturan, standar, dan workflow/sistem b. Pelatihan standar gambar GPA

Lampiran 12. Rangkuman Pertanyaan Terbuka pada Kuesioner dari Responden

Pengembang Real Estate (Sumber: Olahan Penulis)

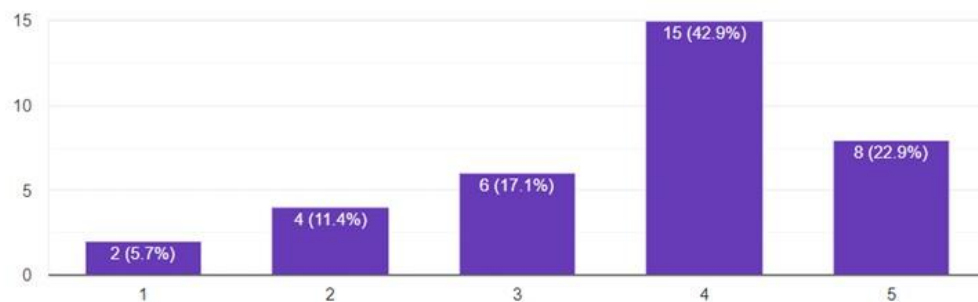
Pertanyaan	TABG-AP
Materi yang paling sering terjadi dalam perbaikan gambar arsitektur	<ul style="list-style-type: none"> a. Public space b. Sirkulasi pejalan kaki / pedestrian c. Sistem proteksi dan persyaratan kebakaran d. Sistem dan mekanisme pengelolaan sampah
Materi yang paling mempengaruhi proses pengesahan gambar	<ul style="list-style-type: none"> a. Jalur evakuasi kebakaran b. Titik ojek online di dalam lahan c. Konsistensi dengan peraturan yang berlaku
Komentar mengenai proses pengesahan gambar arsitektur dalam penerbitan IMB	<ul style="list-style-type: none"> a. Kontribusi pengembang dan arsitek pada kualitas ruang kota
Saran mengenai upaya percepatan proses pengesahan gambar arsitektur dalam penerbitan IMB	<ul style="list-style-type: none"> a. Perlu adanya tambahan checklist sebelum sidang b. Perlu adanya pelatihan untuk konsultan secara periodik c. Perancang harus konsisten memenuhi peraturan yang berlaku d. Perancang mampu menerapkan konsep pembangunan lingkungan keberlanjutan

Lampiran 13. Rangkuman Pertanyaan Terbuka pada Kuesioner dari Responden

TABG-AP (Sumber: Olahan Penulis)

1. Perbaikan gambar pada kategori "Izin pemanfaatan ruang (zonasi, perhitungan tabel intensitas)"

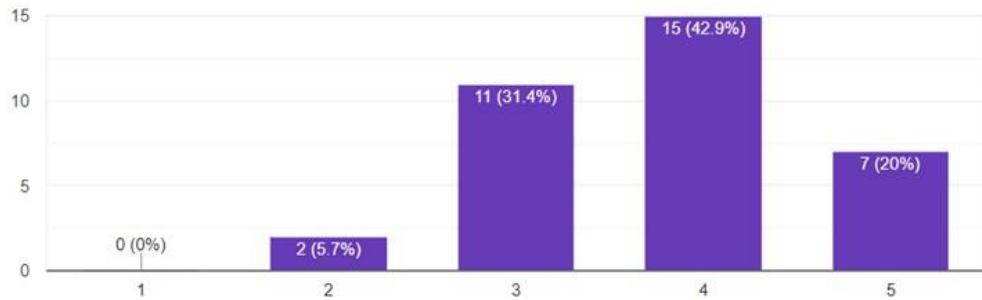
35 responses



Lampiran 14. Hasil Kuesioner Bagian I (X1)

2. Perbaiki gambar pada kategori "Notasi gambar (notasi penggunaan ruang, warna, plotting, penggunaan bahasa)"

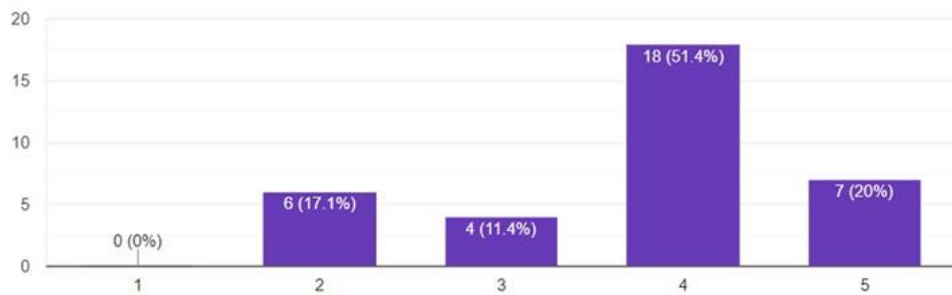
35 responses



Lampiran 15. Hasil Kuesioner Bagian I (X2)

3. Perbaiki gambar pada kategori "Ruang terbuka hijau dan resapan air hujan (KDH, water trap, sumur resapan, kolam resapan)"

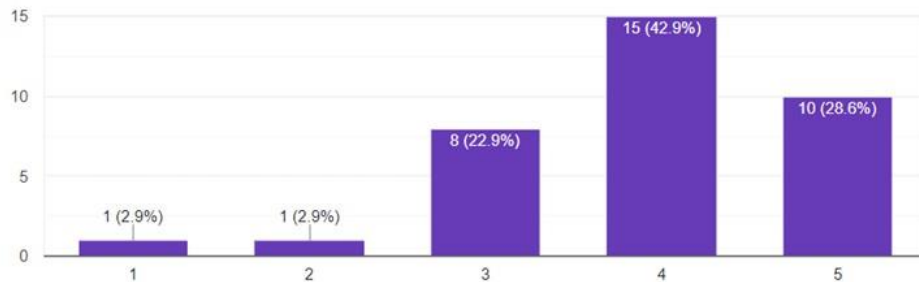
35 responses



Lampiran 16. Hasil Kuesioner Bagian I (X3)

4. Perbaiki gambar pada kategori "Persyaratan teknis sistem proteksi kebakaran (tangga & saf kebakaran, jarak pencapaian, jarak antar tangga, pintu tangga kebakaran, koridor buntu, kompartemen, aksesibilitas, perkerasan mobil damkar, ruang FCC,dll)"

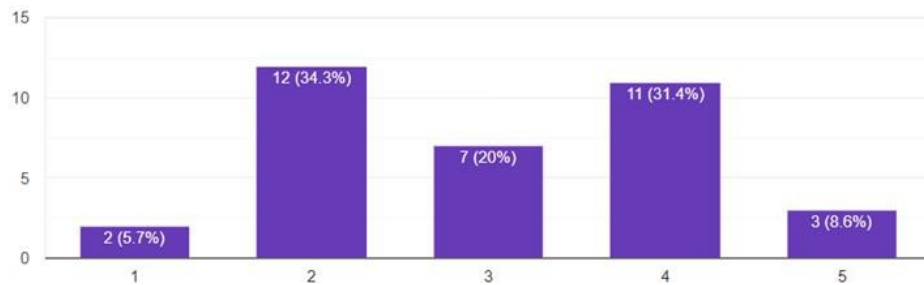
35 responses



Lampiran 17. Hasil Kuesioner Bagian I (X4)

5. Perbaikan gambar pada kategori "Tata ruang (GSJ, GSB, GSS, Garis sempadan basement, rencana jalan, pintu pekarangan)"

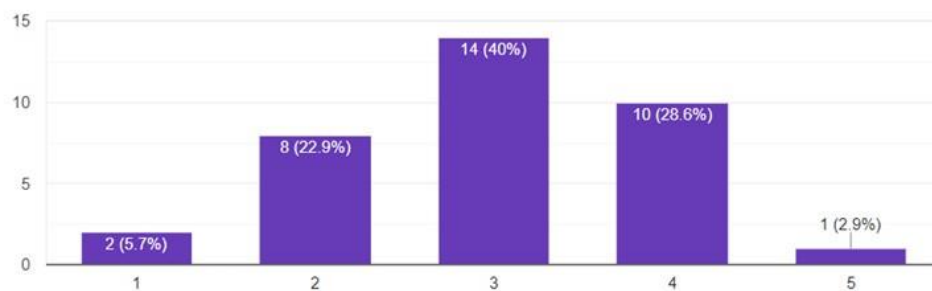
35 responses



Lampiran 18. Hasil Kuesioner Bagian I (X5)

6. Perbaikan gambar pada kategori "Tata bangunan (pos jaga, gerbang pemeriksaan, parkir, peil lantai dasar, ketinggian bangunan, fungsi per lantai, lantai basement, jarak vertikal, head clearance, lebar koridor, lift, eskalator, ramp, tinggi parapet, refugee floor, helipad)"

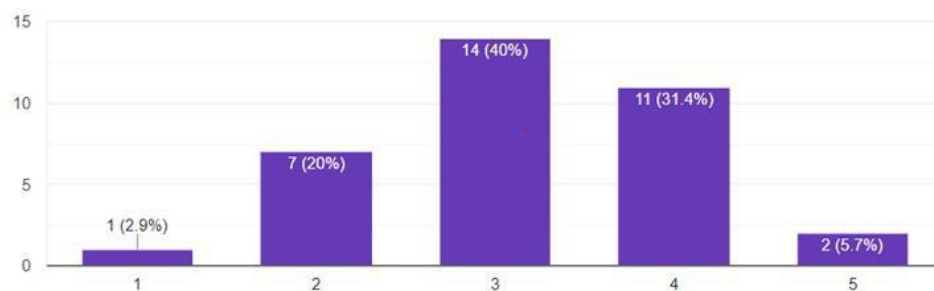
35 responses



Lampiran 19. Hasil Kuesioner Bagian I (X6)

7. Perbaikan gambar pada kategori "Fasilitas sarana & prasarana bangunan (toilet, fasilitas difabel, musholla, kantin, tempat pembuangan sampah, ruang ganti, ruang menyusui)"

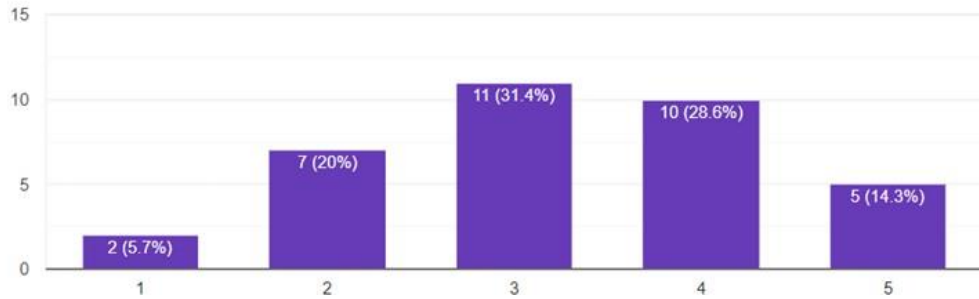
35 responses



Lampiran 20. Hasil Kuesioner Bagian I (X7)

8. Perbaiki gambar pada kategori "Bangunan gedung hijau (OTTV, penanaman vegetasi, sistem penampungan air hujan, pedestrian, rak sepeda, kamar mandi pengguna sepeda)"

35 responses

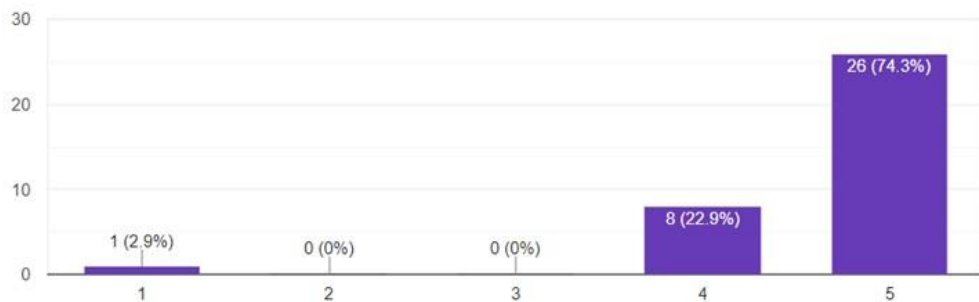


Lampiran 21. Hasil Kuesioner Bagian I (X8)



1. Komunikasi antar pihak (perencana, penilai teknis, dan TABG-AP) dapat mempengaruhi percepatan pengesahan gambar.

35 responses

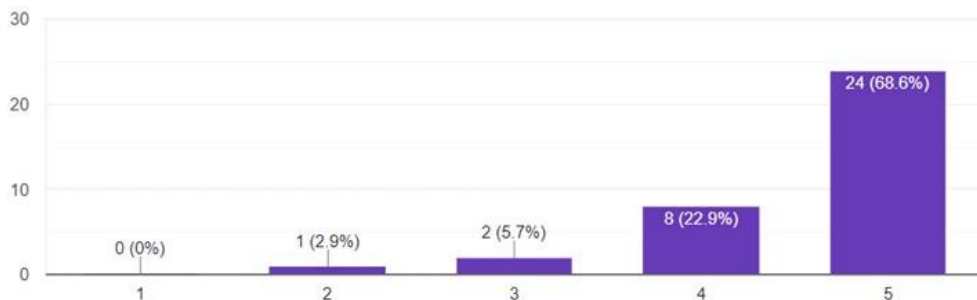


Lampiran 22. Hasil Kuesioner Bagian II (X9)



2. Kurang pengetahuan mengenai peraturan dan tata ruang dari perencana arsitek dapat menghambat percepatan pengesahan gambar.

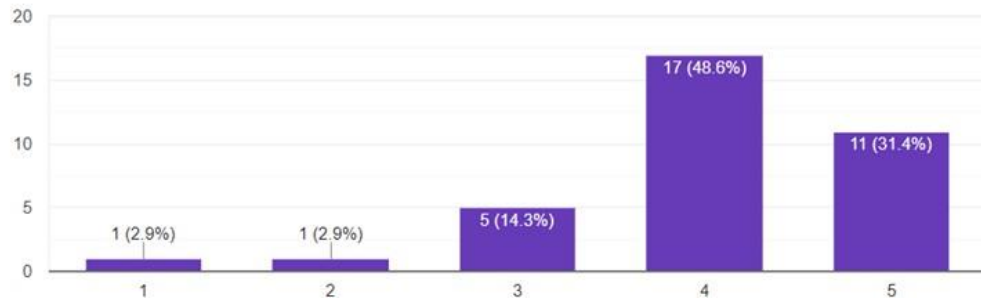
35 responses



Lampiran 23. Hasil Kuesioner Bagian II (X10)

3. Kurang kepercayaan diri dari perencana arsitek dapat menghambat percepatan pengesahan gambar.

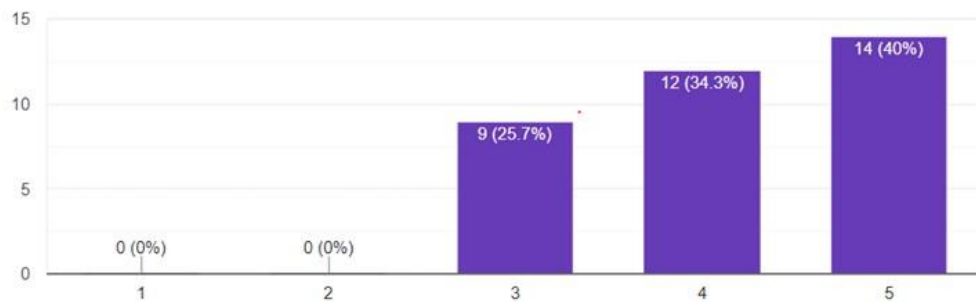
35 responses



Lampiran 24. Hasil Kuesioner Bagian II (X11)

4. Kurang kemampuan menjelaskan konsep dari perencana arsitek dapat menghambat percepatan pengesahan gambar.

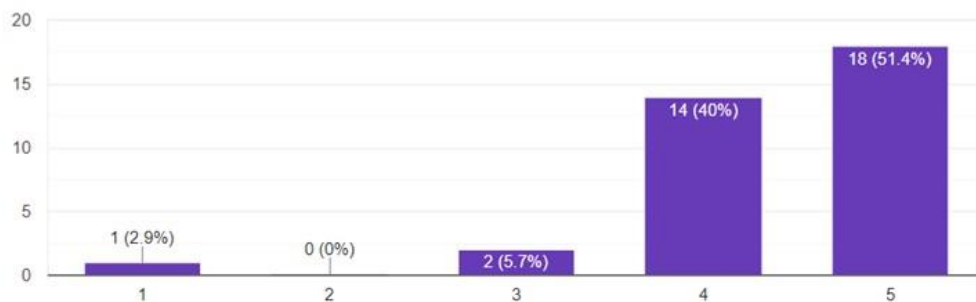
35 responses



Lampiran 25. Hasil Kuesioner Bagian II (X12)

5. Kinerja penilai teknis DPMPTSP dapat mempengaruhi percepatan pengesahan gambar.

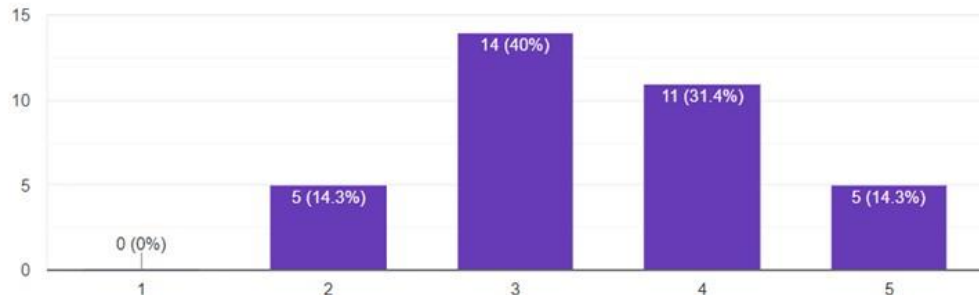
35 responses



Lampiran 26. Hasil Kuesioner Bagian II (X13)

6. Hasil kuesioner pelayanan masyarakat (apabila ada) dapat mempengaruhi percepatan pengesahan gambar.

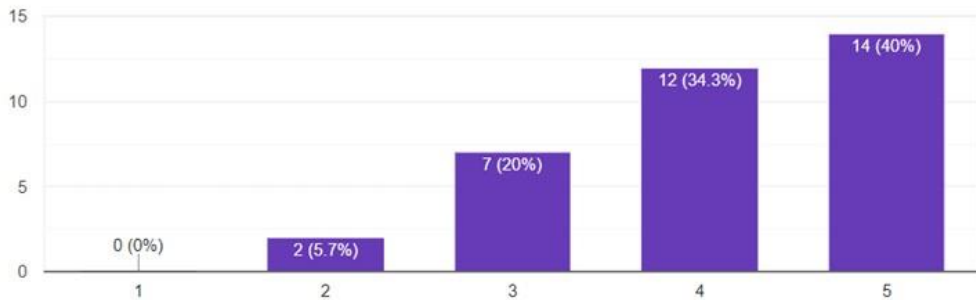
35 responses



Lampiran 27. Hasil Kuesioner Bagian II (X14)

7. Sistem online yang terintegrasi dapat mempengaruhi percepatan pengesahan gambar.

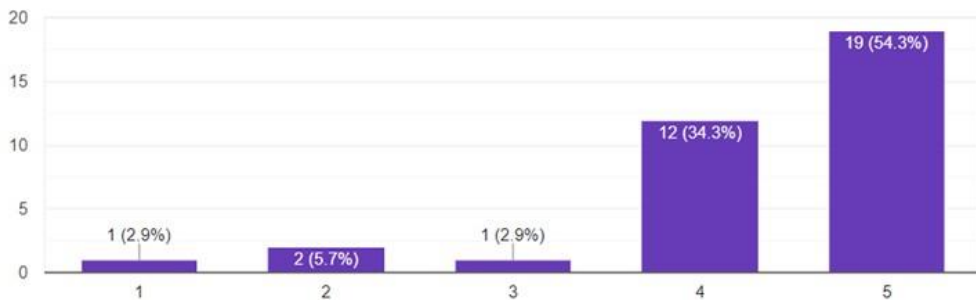
35 responses



Lampiran 28. Hasil Kuesioner Bagian II (X15)

8. Sosialisasi mengenai peraturan dan tata ruang dapat mempengaruhi percepatan pengesahan gambar.

35 responses



Lampiran 29. Hasil Kuesioner Bagian II (X16)

Pertanyaan Terbuka pada Kuesioner	Penilai Teknis DPMPSTP
Komentar mengenai proses pengesahan gambar arsitektur dalam penerbitan IMB	<ul style="list-style-type: none"> a. Konsultan terlalu lama dalam memperbaiki gambar b. Banyak izin-izin lain terkait yang perlu dipenuhi oleh pemohon c. Tidak perlu terlalu detail dalam pemeriksaan d. Sistem online dan penerbitan bertahap dapat mempercepat proses perizinan e. Tidak semua perencana memahami penggambaran arsitektur dan regulasi f. Disarankan ada perubahan SK dari sistem offline ke online g. Mematangkan kaidah tata ruang dan tata bangunan bagi penilai teknis h. Informasi standar gambar lebih disosialisasikan i. Diperlukan komunikasi antara pemohon-perencana-penilai teknis j. Penyederhanaan format GPA
Saran mengenai upaya percepatan proses pengesahan gambar arsitektur dalam penerbitan IMB	<ul style="list-style-type: none"> k. Sosialisasi peraturan, peran keprofesian, format IMB kepada perencana arsitek l. Perlu sistem yang terintegrasi dengan instansi lain dan secara online dan transparan m. Pengadaan diklat untuk penilai teknis n. Penyederhanaan format gambar dari penilai teknis o. Penyesuaian persepsi standar gambar bagi penilai teknis p. Pemilihan konsultan arsitek mempengaruhi proses perizinan q. Percepatan dan kesesuaian gambar harus seiring r. Koordinasi penilai teknis baik secara internal maupun eksternal.

Lampiran 30. Hasil Pertanyaan Terbuka pada Kuesioner dari Penilai Teknis

Pertanyaan Terbuka pada Kuesioner	Perencana Arsitek
Komentar mengenai proses pengesahan gambar arsitektur dalam penerbitan IMB	<ul style="list-style-type: none"> a. Komunikasi antara pihak pemohon dengan penilai teknis DPMPSTP b. Pemeriksaan gambar secara detail dan perlu diperbaiki, sedangkan proyek di lapangan sedang berjalan c. Terkadang terdapat perbedaan penafsiran peraturan d. Masukan untuk 2x sidang gabungan saja (pengurangan jumlah sidang dari prakteknya 3x sidang) e. Banyak pihak dan instansi yang terlibat sehingga membutuhkan waktu dalam proses desain f. Perlunya sosialisasi pada peraturan baru
Saran mengenai upaya percepatan proses pengesahan gambar arsitektur dalam penerbitan IMB	<ul style="list-style-type: none"> a. Perlu evaluasi awal mengenai kekurangan berkas/gambar (secara makro) b. Perlunya panduan yang berisi gambar inti dan lebih jelas c. Perlunya sosialisasi dan workshop penyajian gambar IMB d. Disarankan tim ahli TABG-AP tidak berganti sejak awal e. Perlu evaluasi peraturan yang tidak relevan dengan pelaksanaan f. Adanya toleransi terhadap desain g. Lebih banyak digital submission/review sehingga penilaian tidak bersifat asumsi/interpretasi h. Pemahaman peraturan antar penilai teknis DPMPSTP dapat berbeda i. Timeline dan ketetapan standar perlu disesuaikan dengan kebutuhan pengecekan

Lampiran 31. Hasil Pertanyaan Terbuka pada Kuesioner dari Perencana Arsitek

Pertanyaan Terbuka pada Kuesioner	TABG-AP
Komentar mengenai proses pengesahan gambar arsitektur dalam penerbitan IMB	a. Kontribusi pengembang dan arsitek pada kualitas ruang kota
Saran mengenai upaya percepatan proses pengesahan gambar arsitektur dalam penerbitan IMB	<ul style="list-style-type: none"> a. Perlu adanya tambahan checklist sebelum sidang b. Perlu adanya pelatihan untuk konsultan secara periodik c. Perancang harus konsisten memenuhi peraturan yang berlaku d. Perancang mampu menerapkan konsep pembangunan lingkungan keberlanjutan

Lampiran 32. Hasil Pertanyaan Terbuka pada Kuesioner dari TABG-AP

Pertanyaan Terbuka pada Kuesioner	Pengembang Real Estate
Komentar mengenai proses pengesahan gambar arsitektur dalam penerbitan IMB	a. Koordinasi tidak hanya pengembang dan konsultan, namun juga para stakeholder
Saran mengenai upaya percepatan proses pengesahan gambar arsitektur dalam penerbitan IMB	<ul style="list-style-type: none"> a. Sosialisasi dari pemerintah daerah mengenai peraturan, standar, dan workflow/sistem b. Pelatihan standar gambar GPA

Lampiran 33. Hasil Pertanyaan Terbuka pada Kuesioner dari Pengembang

TURNITIN

Final Tesis Ribka

by Felia Srinaga

Submission date: 02-Aug-2022 01:29AM (UTC+0700)

Submission ID: 1877794455

File name: 56310_Felia_Srinaga_Final_Tesis_Ribka_1142703_123097313.pdf (3.42M)

Word count: 18467

Character count: 108340

Final Tesis Ribka

ORIGINALITY REPORT

16% SIMILARITY INDEX	16% INTERNET SOURCES	5% PUBLICATIONS	6% STUDENT PAPERS
--------------------------------	--------------------------------	---------------------------	-----------------------------

PRIMARY SOURCES

1	www.scribd.com Internet Source	2%
2	administrasipublik.studentjournal.ub.ac.id Internet Source	1%
3	docplayer.info Internet Source	1%
4	media.neliti.com Internet Source	1%
5	adoc.pub Internet Source	1%
6	download.garuda.ristekdikti.go.id Internet Source	1%
7	123dok.com Internet Source	1%
8	bpad.jakarta.go.id Internet Source	1%
9	Submitted to Universitas Negeri Padang Student Paper	<1%

10	Submitted to Universitas Pelita Harapan Student Paper	<1 %
11	ojs.uma.ac.id Internet Source	<1 %
12	dspace.uui.ac.id Internet Source	<1 %
13	repository.stei.ac.id Internet Source	<1 %
14	eprints.akakom.ac.id Internet Source	<1 %
15	text-id.123dok.com Internet Source	<1 %
16	eprints.uny.ac.id Internet Source	<1 %
17	www.temukanpengertian.com Internet Source	<1 %
18	jurnal.umrah.ac.id Internet Source	<1 %
19	id.scribd.com Internet Source	<1 %
20	Submitted to Fakultas Hukum Universitas Lampung Student Paper	<1 %
21	corona.jakarta.go.id	

	Internet Source	<1 %
22	digilibadmin.unismuh.ac.id Internet Source	<1 %
23	repository.dinamika.ac.id Internet Source	<1 %
24	repository.ub.ac.id Internet Source	<1 %
25	accounting.binus.ac.id Internet Source	<1 %
26	repository.its.ac.id Internet Source	<1 %
27	repository.unej.ac.id Internet Source	<1 %
28	repository.unbari.ac.id Internet Source	<1 %
29	Edy Utomo, Zulfikhar Ade Mahendra, Giar Tri Haryanti. "Pendampingan Perencanaan Bangunan Gedung Masjid Al-Awwabin Kelurahan Karang Balik Kota Tarakan", Indonesian Journal of Community Empowerment and Service (ICOMES), 2021 Publication	<1 %
30	eprints.undip.ac.id Internet Source	<1 %

31	eprints.unram.ac.id Internet Source	<1 %
32	repository.trisakti.ac.id Internet Source	<1 %
33	inkindojabar.or.id Internet Source	<1 %
34	journal.ubaya.ac.id Internet Source	<1 %
35	repository.stienobel-indonesia.ac.id Internet Source	<1 %
36	I Gusti Ngurah Wiras Hardy, Rifat Y. Y. Maromon, Debri Andries Amabi. "TIPOLOGI PENGEMBANGAN RUMAH SUBSIDI OLEH PENGHUNI DI KOTA KUPANG NUSA TENGGARA TIMUR (NTT)", LANGKAU BETANG: JURNAL ARSITEKTUR, 2021 Publication	<1 %
37	Submitted to UIN Sultan Maulana Hasanudin Student Paper	<1 %
38	hdl.handle.net Internet Source	<1 %
39	amaracisadane.co.id Internet Source	<1 %
40	dergi.tekstilvemuhendis.org.tr Internet Source	<1 %

41	ejournal.poltektegal.ac.id Internet Source	<1 %
42	investor.id Internet Source	<1 %
43	republika.co.id Internet Source	<1 %
44	eprints.iain-surakarta.ac.id Internet Source	<1 %
45	www.ejurnalstiamataram.ac.id Internet Source	<1 %
46	Fauzan Alfikrie, Uti Rusdian Hidayat, Eka Putri Wahyuningtyas. "Edukasi Metode Demonstrasi Dan Role Play Terhadap Pengetahuan Polisi Lalu Lintas (Polantas) Tentang Pertolongan Pertama Gawat Darurat Kecelakaan Lalu Lintas", <i>Khatulistiwa Nursing Journal</i> , 2019 Publication	<1 %
47	repo.iain-tulungagung.ac.id Internet Source	<1 %
48	tirto.id Internet Source	<1 %
49	fr.scribd.com Internet Source	<1 %
50	gabeplanters.wordpress.com Internet Source	<1 %

		<1 %
51	juke.kedokteran.unila.ac.id Internet Source	<1 %
52	repository.maranatha.edu Internet Source	<1 %
53	Tiara Windiana, Novi Tri Putri. "Strategi Pengembangan Industri Pengolahan Makanan Khas Bengkulu di Kota Bengkulu", <i>Convergence: The Journal of Economic Development</i> , 2022 Publication	<1 %
54	dkonstruksi.com Internet Source	<1 %
55	erlang.se Internet Source	<1 %
56	issuu.com Internet Source	<1 %
57	pekanbaru.tribunnews.com Internet Source	<1 %
58	repository.stieykpn.ac.id Internet Source	<1 %
59	repository.unhas.ac.id Internet Source	<1 %
	repository.usd.ac.id	

60	Internet Source	<1 %
61	wartakota.tribunnews.com Internet Source	<1 %
62	www.nurulsufitri.com Internet Source	<1 %
63	docobook.com Internet Source	<1 %
64	eprints.uns.ac.id:443 Internet Source	<1 %
65	es.scribd.com Internet Source	<1 %
66	garuda.ristekbrin.go.id Internet Source	<1 %
67	jpi.or.id Internet Source	<1 %
68	penelitian.uisu.ac.id Internet Source	<1 %
69	ppid.jakarta.go.id Internet Source	<1 %
70	repositori.usu.ac.id Internet Source	<1 %
71	seminastudio.com Internet Source	<1 %

72	www.ejournal.adbisnis.fisip-unmul.ac.id Internet Source	<1 %
73	www.arahmah.com Internet Source	<1 %
74	idoc.pub Internet Source	<1 %
75	jurnal.dharmawangsa.ac.id Internet Source	<1 %
76	libprint.trisakti.ac.id Internet Source	<1 %
77	repository.iainpurwokerto.ac.id Internet Source	<1 %
78	simpbg.pu.go.id Internet Source	<1 %
79	www.jogloabang.com Internet Source	<1 %
80	www.portalkaltara.com Internet Source	<1 %
81	repository.unpad.ac.id Internet Source	<1 %

Exclude quotes On

Exclude matches Off

Exclude bibliography On