

## **ABSTRAK**

Rana Dewanty Jusuf (01656200102)

### **KEWENANGAN MAJELIS PENGAWAS NOTARIS TERHADAP NOTARIS YANG TERBUKTI MEMBUAT AKTA SECARA BERPIHKAK**

(V + 113 halaman)

Notaris yang diangkat langsung oleh Menteri sebagai pejabat umum, berwenang dalam hal pembuatan akta autentik. Dalam menjalankan jabatannya, Notaris tunduk pada UUJN dan Kode Etik, serta pengawasannya dilakukan oleh Majelis Pengawas Notaris. Notaris wajib berprilaku netral atau tidak berpihak dalam pembuatan akta, tetapi pada kenyataannya hal tersebut tetap ditemukan oleh Majelis Pengawas Notaris. Dengan dibuatnya akta secara berpihak di hadapan Notaris, dapat menimbulkan kerugian bagi pihak lain. Oleh karena itu tujuan penelitian ini untuk mengetahui bagaimana kewenangan Majelis Pengawas Notaris terhadap Notaris yang terbukti membuat akta secara berpihak dan bagaimana tanggung jawab Notaris terhadap pihak yang dirugikan. Metode Penelitian yang digunakan adalah Penelitian Yuridis Normatif. Kewenangan yang dimiliki Majelis Pengawas Notaris terhadap Notaris yang terbukti membuat akta secara berpihak diatur dalam Pasal 73 UUJN dan Pasal 24-27 Permenkumham Pemeriksaan Notaris, yang dalam penelitian ini penjatuhan sanksinya berupa teguran secara tertulis dan tanggung jawab Notaris terhadap pihak yang rugikan adalah dari sisi administratif, tanggung jawab perdata dan tanggung jawab pidana apabila dapat dibuktikan adanya unsur tindak pidana.

Referensi : 36 (1983 – 2022)

Kata Kunci : Kewenangan Majelis Pengawas Notaris, Notaris Berpihak, Akta Notaris

## **ABSTRACT**

Rana Dewanty Jusuf (01656200102)

### **THE AUTHORITY OF THE NOTARY SUPERVISORY ASSEMBLY AGAINST NOTARIES THAT PROVEN TO MAKE IN SIDE PARTY DEED**

(V + 113 pages)

Notary who is appointed directly by the Minister as a public official, a position in terms of making an authentic deed. In carrying out their positions, Notaries are subject to UUJN and the Code of Ethics, and their supervision is carried out by the Notary Supervisory Council. Notaries are required to behave neutrally or impartially in making the deed, but in fact this is still found by the Notary Supervisory Council. By making a deed impartially before a Notary, it can cause harm to other parties. Therefore, the purpose of this study is to find out the authority of the Notary Supervisory Council and the responsibilities of the Notary Public as formulated in the formulation of the problem, namely how the authority of the Notary Supervisory Council against Notaries who are proven to have taken partisan action and how the Notary's responsibility to the injured party is. The research method used is normative research. The authority of the Notary Supervisory Council against a Notary who is proven to have taken a unilateral action is regulated in Article 73 of the UUJN and Article 24-27 of the Permenkumham of Notary Examination, which in this study imposes sanctions in the form of a written warning and the Notary's responsibility to the aggrieved party is from the administrative side, civil liability and criminal liability if it can be proven that a criminal act has been committed.

Reference : 36 (1983 – 2022)

*Keyword : Authority of the Notary Supervisory Board, Notary Siding, Notary Deed*