

**PEMBUKTIAN PENETAPAN HARGA DAN KARTEL DALAM
INDUSTRI BAN KENDARAAN RODA EMPAT (STUDI PUTUSAN KPPU
NOMOR 08/KPPU- I/2014)**

Hendri Pinang

ABSTRAK

Perjanjian kartel dan penetapan harga yang dilakukan oleh pengusaha dapat mengakibatkan persaingan usaha tidak sehat, terutama merugikan pihak konsumen sehingga Komisi Pengawas Persaingan Usaha melakukan investigasi. Tujuan penulis melakukan penelitian adalah untuk mengetahui bagaimana pembuktian penetapan harga dan pembuktian kartel pada kasus industri ban kendaraan roda empat. Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian hukum normatif, sumber data yang digunakan adalah data sekunder, Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini dilakukan melalui studi pustaka baik dari buku maupun jurnal hukum yang berkaitan dengan permasalahan, Jenis pendekatan yang digunakan pada penelitian ini adalah pendekatan kasus (*case approach*), Penelitian ini menggunakan analisis data kualitatif. Hasil penelitian yang diperoleh dalam penelitian ini adalah Pembuktian Penetapan Harga dengan Bukti Langsung dan Tidak Langsung menurut UU No. 5 Tahun 1999 melarang adanya Penetapan Harga dan Kartel yang dilakukan oleh para pelaku usaha di Indonesia. Hal tersebut tercantum dalam Pasal 5 UU No. 5 Tahun 1999. Bukti langsung dan bukti tidak langsung dari pelanggaran pasal 5 UU No. 5 Tahun 1999 dalam perkara *a quo* adalah Bersama-sama menyepakati *warranty claim* ban dan kesepakatan secara Bersama untuk dapat menahan diri dan terus mengontrol distribusi ban *Passenger Car Radial (PCR) Replacement* Ring 13, Ring 14, Ring 15, Ring 16 di wilayah Republik Indonesia dalam rentang waktu tahun 2009 sampai dengan 2012 yang disepakati dan/atau disetujui oleh para Terlapor sebagai dalam risalah rapat presidium Asosiasi Persahaan Ban Indonesia (APBI).

Kata Kunci: Pembuktian, Penetapan Harga, Kartel, Industri.

**PROOF OF PRICING FIXING AND CARTELS IN THE FOUR-
WHEEL TIRE INDUSTRY (STUDY OF KPPU RULLING
NUMBER 08/KPPU- I/2014)**

Hendri Pinang

ABSTRACT

Cartel agreements and price fixing carried out by entrepreneurs can result in unhealthy business competition, especially detrimental to consumers, so the Business Competition Supervisory Commission carries out an investigation. The author's aim in conducting research is to find out how to prove price fixing and prove cartels in the case of the four-wheeled vehicle tire industry. The type of research used in this research is normative legal research, the data source used is secondary data. The data collection technique in this research is carried out through literature studies both from books and legal journals related to the problem. The type of approach used in this research is the case (case approach), this research uses qualitative data analysis. The research results obtained in this research are Proof of Price Determination with Direct and Indirect Evidence according to Law no. 5 of 1999 prohibits price fixing and cartels carried out by business actors in Indonesia. This is stated in Article 5 of Law no. 5 of 1999. Direct evidence and indirect evidence of violations of article 5 of Law no. 5 of 1999 in the a quo case is to jointly agree on a tire warranty claim and a joint agreement to be able to refrain and continue to control the distribution of Passenger Car Radial (PCR) Replacement Ring 13, Ring 14, Ring 15, Ring 16 tires in the territory of the Republic of Indonesia in the period from 2009 to 2012 as agreed and/or approved by the Reported Parties as stated in the minutes of the presidium meeting of the Indonesian Tire Companies Association (APBI).

Keyword: Proof, Price Determination, Cartels, Industry.