

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT yang oleh karena rahmat-Nya, skripsi ini dapat terselesaikan.

Skripsi ini berjudul, “Legalitas *Indirect Evidence* Sebagai Alat Bukti Dalam Hukum Persaingan Usaha (Studi Kasus Nomor 10/KPPU-I/2015)” bertujuan untuk memenuhi persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Hukum Strata Satu pada Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan, Karawaci.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak lepas dari dukungan, nasehat dan petunjuk dari berbagai pihak, baik berupa saran maupun bahan referensi yang menunjang topik penelitian. Untuk itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Bintan R. Saragih, S.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan.
2. Ibu Dr. Vincensia Esti Purnama Sari, S.H., M.Hum., selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan.
3. Ibu Dr. Velliana Tanaya, S.H., M.H., selaku Direktur Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan.
4. Ibu Jerry Shalmont, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing Akademik penulis yang selalu membantu penulis dalam proses perkuliahan.
5. Bapak Dr. jur. Udin Silalahi, S.H., LL.M selaku dosen pembimbing skripsi penulis, yang dengan penuh kesabaran membimbing dan memberikan

nasihat serta arahan selama proses penulisan skripsi ini, dan tanpa beliau, skripsi ini tidak dapat penulis selesaikan dengan baik.

6. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan yang telah mengajar dan membagi ilmu, serta kepada para staff sekretariat yang telah membantu penulis dalam urusan administrasi maupun teknis.
7. Kedua orang tua penulis, Mirzairul Chaidir dan Katrin Rika Sari, dan adik penulis, Qarabin Sabila Chaidir. Terima kasih atas doa, perhatian dan dukungan yang tanpa henti diberikan kepada penulis sehingga penulis dapat menjalani seluruh proses pendidikan strata satu (S1) hukum di Universitas Pelita Harapan.
8. Senior-senior penulis, Yasser Andi Sapada, Anselmus Mallofiks, Nathasia Jayany Tarigan, Risman Prasetyo, dan terlebih untuk Rexi Agrifa Hutajulu yang selalu membimbing penulis dan memberikan arahan dalam proses perkuliahan maupun organisasi.
9. Sahabat-sahabat perjuangan yang menjadi keluarga penulis selama proses perkuliahan, yaitu, Bob Allen Simatupang, Kevin Christiansen David, Dennis Christian, Made Satria Ananta, Rafhan Kamil, Ghassan Nuriza, Rezky Kariema, Andelton Antoni, Alya Meuita, Irene Ely, dan Hansel Huminsa Sitorus, serta sahabat-sahabat taman sari lainnya yang selalu ada untuk penulis dalam suka maupun duka, terlebih untuk Hana Permata Putri yang selalu mendukung setiap keputusan yang penulis buat.

10. National Law Moot Court Community (NLMCC) dan rekan-rekan NLMCC yang selalu mendukung penulis, memberikan pelajaran dan pengalaman berharga kepada penulis.
11. Kantor hukum Suria Nataadmadja & Associates dan Bank Sahabat Sampoerna yang telah memperkenalkan dunia kerja kepada penulis dan mendukung penulis dalam menyelesaikan skripsi ini selama masa kerja.
12. Semua pihak-pihak lain yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah mendukung dan membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi.

Akhir kata, penulis juga berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi masyarakat untuk kedepannya.

Jakarta, 09 Januari 2018

Penulis

DAFTAR ISI

COVER

| | |
|---|------|
| HALAMAN JUDUL TUGAS AKHIR..... | i |
| PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR..... | ii |
| PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR..... | iii |
| PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR..... | iv |
| ABSTRACT..... | v |
| KATA PENGANTAR..... | vi |
| DAFTAR ISI..... | ix |
| DAFTAR GRAFIK..... | xii |
| DAFTAR TABEL..... | xiii |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| 1.1 Latar Belakang..... | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah..... | 13 |
| 1.3 Tujuan Penelitian..... | 13 |
| 1.4 Kegunaan Penelitian..... | 14 |
| 1.5 Sistematika Penulisan..... | 15 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | |
| 2.1 Landasan Teori..... | 17 |
| 2.1.1 Hukum Persaingan Usaha..... | 17 |
| 2.1.1.1 Persaingan Usaha Tidak Sehat Menurut Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999..... | 19 |

| | |
|--|----|
| 2.1.1.2 Oligopoli..... | 20 |
| 2.1.1.3 Penetapan Harga..... | 22 |
| 2.1.1.4 Perjanjian Pembagian Wilayah..... | 27 |
| 2.1.1.5 Kartel..... | 28 |
| 2.1.2 Pendekatan <i>Per Se Illegal</i> | 36 |
| 2.1.3 Pendekatan <i>Rule of Reason</i> | 31 |
| 2.1.4 Pasar Bersangkutan..... | 33 |
| 2.1.4.1 Pasar Produk..... | 34 |
| 2.1.4.2 Pasar Geografis..... | 35 |
| 2.1.5 Alat Bukti..... | 35 |
| 2.1.5.1 Bukti Langsung..... | 40 |
| 2.1.5.2 Bukti Tidak Langsung..... | 41 |
| 2.1.5.2.1 Bukti Komunikasi..... | 44 |
| 2.1.5.2.1 Bukti Ekonomi..... | 44 |
| 2.2 Landasan Konseptual..... | 52 |
| BAB III METODE PENELITIAN | |
| 3.1 Jenis Penelitian..... | 50 |
| 3.2 Prosedur Perolehan Bahan Penelitian..... | 51 |
| 3.2.1 Bahan Hukum Primer..... | 51 |
| 3.2.2 Bahan Hukum Sekunder..... | 52 |
| 3.3 Sifat Analisis Data..... | 53 |
| 3.4 Hambatan Dalam Penelitian dan Penanggulangnya..... | 56 |
| 3.4.1 Hambatan Penelitian..... | 56 |

| | |
|--|---------|
| 3.4.2 Penanggulangan Hambatan..... | 56 |
| 3.5 Hambatan dan Penanggulangan..... | 65 |
| 3.5.1 Hambatan..... | 65 |
| 3.5.2 Penanggulangan..... | 65 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | |
| 4.1 Legalitas <i>Indirect Evidence</i> Sebagai Alat Bukti Dalam Hukum Persaingan Usaha..... | 57 |
| 4.1.1 Sistem Pembuktian Dalam Hukum Persaingan Usaha..... | 57 |
| 4.1.2 <i>Indirect Evidence</i> Sebagai Alat Bukti Petunjuk Dalam Hukum Persaingan Usaha..... | 60 |
| 4.2. Penerapan <i>Indirect Evidence</i> Sebagai Alat Bukti Yang Sah Dalam Perkara Nomor 10/KPPU-I/2015..... | 68 |
| 4.2.1 Kasus Posisi..... | 68 |
| 4.2.2 Pertimbangan Majelis Komisi..... | 80 |
| 4.2.3 Putusan Majelis Komisi..... | 107 |
| 4.2.2 Analisis..... | 111 |
| BAB V KESIMPULAN DAN SARAN | |
| 5.1 Kesimpulan..... | 124 |
| 5.2 Saran..... | 126 |
| DAFTAR PUSTAKA..... | 129 |
| LAMPIRAN | |

DAFTAR GRAFIK

| | |
|---|----|
| Grafik 1.1 Perbandingan Nilai Ekspor Impor 2011-2015 di Indonesia..... | 4 |
| Grafik 1.2 Perbandingan Impor Migas dan Non-Migas 2011-2015 di Indonesia... | 5 |
| Grafik 1.3 Total Konsumsi Daging Sapi 2010-2014 di Indonesia | 6 |
| Grafik 4.1 Perbandingan Persetujuan Impor Dengan Realisasi Impor Sapi Tahun 2013 – 2015..... | 87 |
| Grafik 4.2 Persentase Realisasi Impor Sapi Tahun 2013-2015..... | 87 |
| Grafik 4.3 Pergerakan Harga Pembelian dan Penjualan Sapi Periode 2013 – 2015..... | 91 |
| Grafik 4.4 Realisasi Impor Sapi Oleh Para Terlapor Tahun 2013..... | 95 |
| Grafik 4.5 Realisasi Impor Sapi Oleh Para Terlapor Tahun 2014..... | 96 |
| Grafik 4.6 Realisasi Impor Sapi Oleh Para Terlapor Tahun 2015..... | 97 |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 4.1 Hubungan Afiliasi Para Terlapor..... | 84 |
|--|----|

