

KATA PENGANTAR

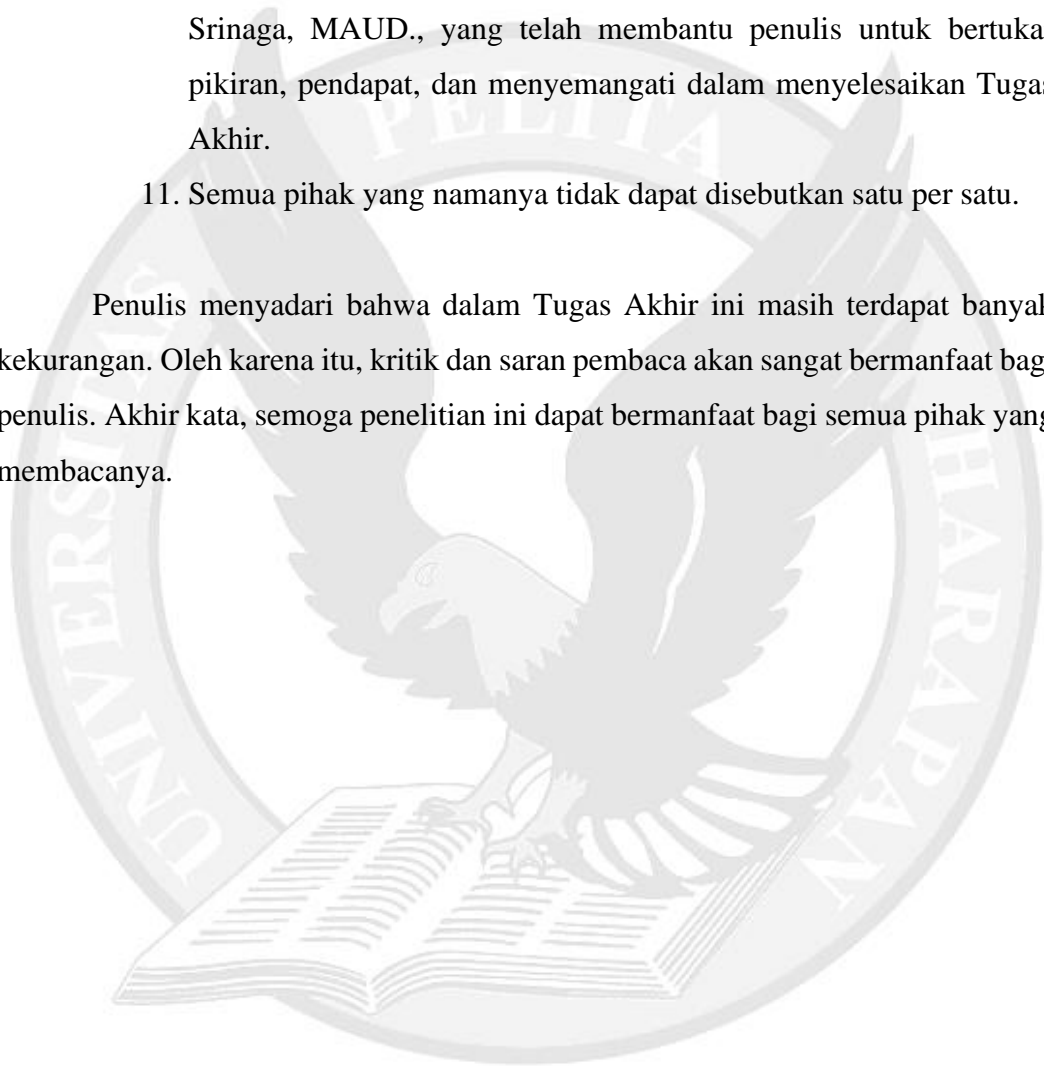
Puji syukur kepada Tuhan yang Maha Esa atas berkat-Nya yang telah diberikan agar penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini. Tugas Akhir berjudul “STUDI RUANG PUBLIK PLAZA DALAM MENINGKATKAN *SENSE OF PLACE* DI KAWASAN GLODOK” ini dibuat dengan tujuan untuk memenuhi persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Arsitektur Strata Satu Universitas Pelita Harapan, Tangerang.

Tugas Akhir ini tidak dapat terselesaikan tepat waktu tanpa bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan banyak terima kasih atas bimbingan dan doa dari semua pihak yang telah membantu penulis dalam penyelesaian penulisan Tugas Akhir ini, yaitu kepada:

1. Bapak Dr. Martin L. Katoppo, M.T., selaku Dekan Fakultas Desain.
2. Bapak Alvar Mensana, B.Arch., M.S.AAD., selaku Ketua Program Studi Desain Arsitektur.
3. Ibu Dr. Ir. Felia Srinaga, MAUD., selaku Dosen Pembimbing yang telah dengan penuh kesabaran memberikan bimbingan dan masukan, serta membagi banyak ilmu yang sangat bermanfaat bagi penulis.
4. Bapak Dr. Undi Gunawan, S.T., M.T, selaku Dosen Penguji yang telah memberikan masukan yang berguna dalam penelitian ini.
5. Bapak Dennis Indramawan, S.T., M.Sc, selaku Dosen Penguji yang telah memberikan masukan yang berguna dalam penelitian ini.
6. Ibu Dr. Susinety Prakoso, MAUD., selaku Dosen Pembimbing Akademik dan juga Dosen Koordinator mata kuliah Desain Berbasis Riset.
7. Staf Karyawan Fakultas Desain yang telah membantu penulis dalam kegiatan administratif.
8. Staf Karyawan perpustakaan yang telah membantu membimbing penulis dalam menemukan sumber referensi yang tepat.

9. Papa, mama, kakak, adik dan sahabat-sahabat penulis baik di dalam maupun di luar Program Studi Arsitektur, yang namanya tidak dapat disebutkan satu persatu, yang telah membantu dan mendukung penulis baik secara fisik maupun mental, hingga dapat menyelesaikan perkuliahan hingga Tugas Akhir ini.
10. Teman-teman dalam satu tim Tugas Akhir bersama Ibu Dr. Ir. Felia Srinaga, MAUD., yang telah membantu penulis untuk bertukar pikiran, pendapat, dan menyemangati dalam menyelesaikan Tugas Akhir.
11. Semua pihak yang namanya tidak dapat disebutkan satu per satu.

Penulis menyadari bahwa dalam Tugas Akhir ini masih terdapat banyak kekurangan. Oleh karena itu, kritik dan saran pembaca akan sangat bermanfaat bagi penulis. Akhir kata, semoga penelitian ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membacanya.

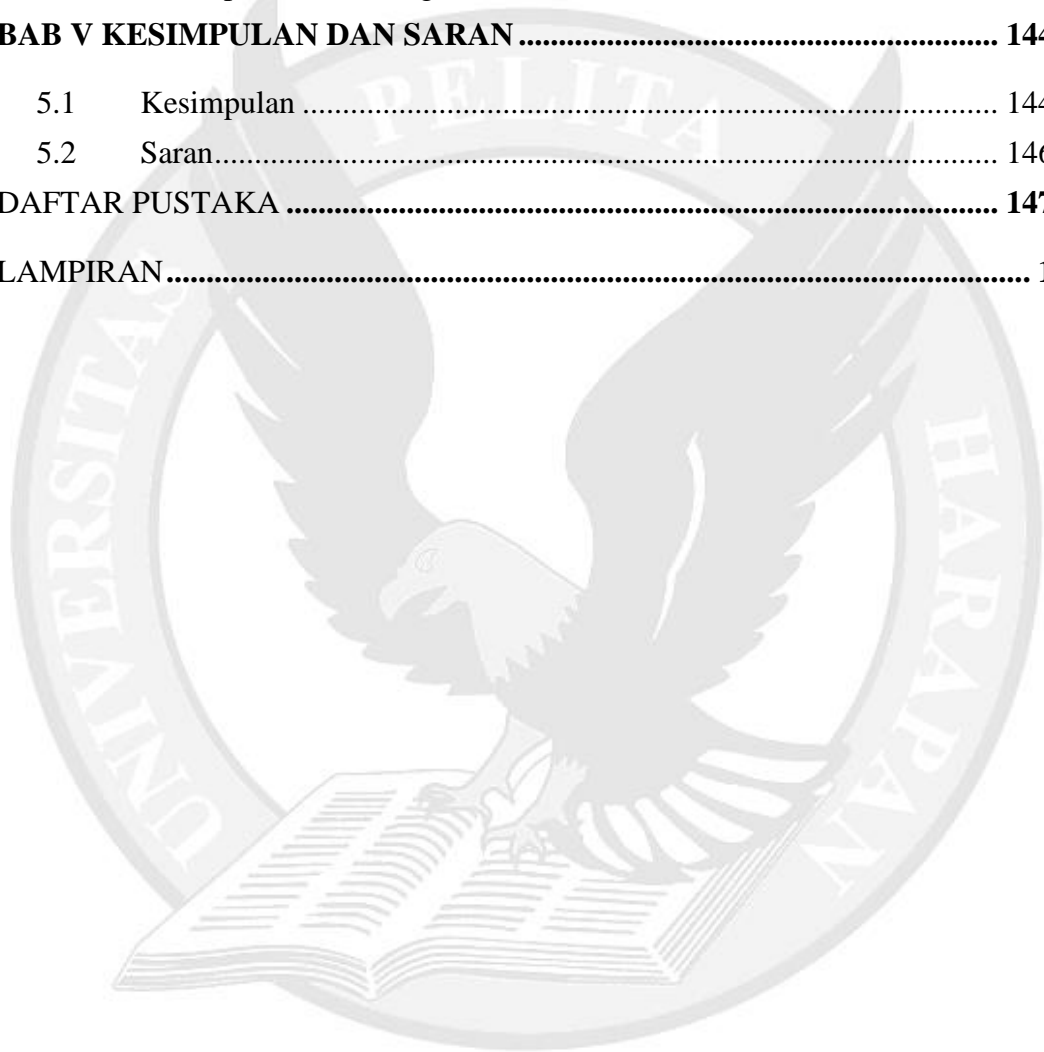


DAFTAR ISI

	halaman
PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN UNGGAH TUGAS AKHIR	i
PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR	ii
PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR.....	iii
ABSTRAK	iv
<i>ABSTRACT</i>	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR DIAGRAM.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
BAB I.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian	5
1.5 Sistematika penelitian	5
BAB II LANDASAN TEORI	7
2.1 Ruang Publik Terbuka.....	7
2.1.1 Definisi Ruang Publik Terbuka.....	7
2.1.2 Peran dan Fungsi Ruang Publik Terbuka.....	8
2.1.3 Klasifikasi Ruang Publik Terbuka	9
2.2 Plaza	10
2.2.1 Definisi Plaza	10
2.2.2 Tipologi Plaza	11
2.2.3 Elemen Perancangan Plaza	15

2.3	Sense of Place	20
2.3.1	Definisi Sense of Place.....	20
2.3.2	Elemen Pembentuk Sense of Place	21
2.3.2.1	Person.....	21
2.3.2.2	Place	21
2.4	Kesimpulan Landasan Teori	26
2.5	Studi Preseden.....	31
2.5.1	Piazza del Campo	31
2.5.2	Sensoji Temple District.....	34
2.6	Studi Tipologi dan Perbandingan Studi Preseden.....	45
2.7	Kesimpulan Teori, Studi Tipologi dan Studi Preseden.....	47
BAB III PENGEMBANGAN PLAZA DI GLODOK SEBAGAI PENGUAT SENSE OF PLACE.....		51
3.1	Objek Penelitian	51
3.2	Studi Tipologi Plaza dalam Tapak.....	54
3.3	Analisis Tapak Makro secara Umum.....	55
3.4	Analisis Tapak Berdasarkan Kriteria Sense of Place dalam Ruang Publik Plaza.....	59
3.5	Hasil Analisis Tapak Berdasarkan Survei.....	92
3.5.1	Data Responden Survei Kuesioner.....	92
3.5.2	Hasil Survei Kuesioner Responden.....	93
3.5.3	Kesimpulan Hasil Observasi dan Kuesioner.....	95
3.6	Kesimpulan Konsep Perancangan.....	100
BAB IV PENGEMBANGAN KONSEP PERANCANGAN		101
4.1	Pengembangan Perancangan berdasarkan Konsep Aktivitas.....	102
4.2	Pengembangan Perancangan berdasarkan Konsep Sosiabilitas.....	104
4.2.1	Opsi Pengembangan 1	106
4.2.2	Opsi Pengembangan 2.....	107
4.3	Pengembangan Perancangan berdasarkan Konsep Identitas.....	108
4.4	Pengembangan Perancangan berdasarkan Konsep Jalan Komersil ..	111
4.4.1	Opsi Pengembangan 1	112
4.4.2	Opsi Pengembangan 2.....	112
4.5	Pengembangan Perancangan berdasarkan Konsep Gambaran Visual	113

4.5.1	Opsi Pengembangan 1	114
4.5.2	Opsi Pengembangan 2.....	115
4.6	Alternatif Perancangan Akhir 1	116
4.6.1	Evaluasi Alternatif Perancangan 1	122
4.7	Alternatif Perancangan Akhir 2	124
4.7.1	Evaluasi Alternatif Desain 2	131
4.8	Kesimpulan Perancangan Akhir.....	134
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN		144
5.1	Kesimpulan	144
5.2	Saran.....	146
DAFTAR PUSTAKA		147
LAMPIRAN.....		1

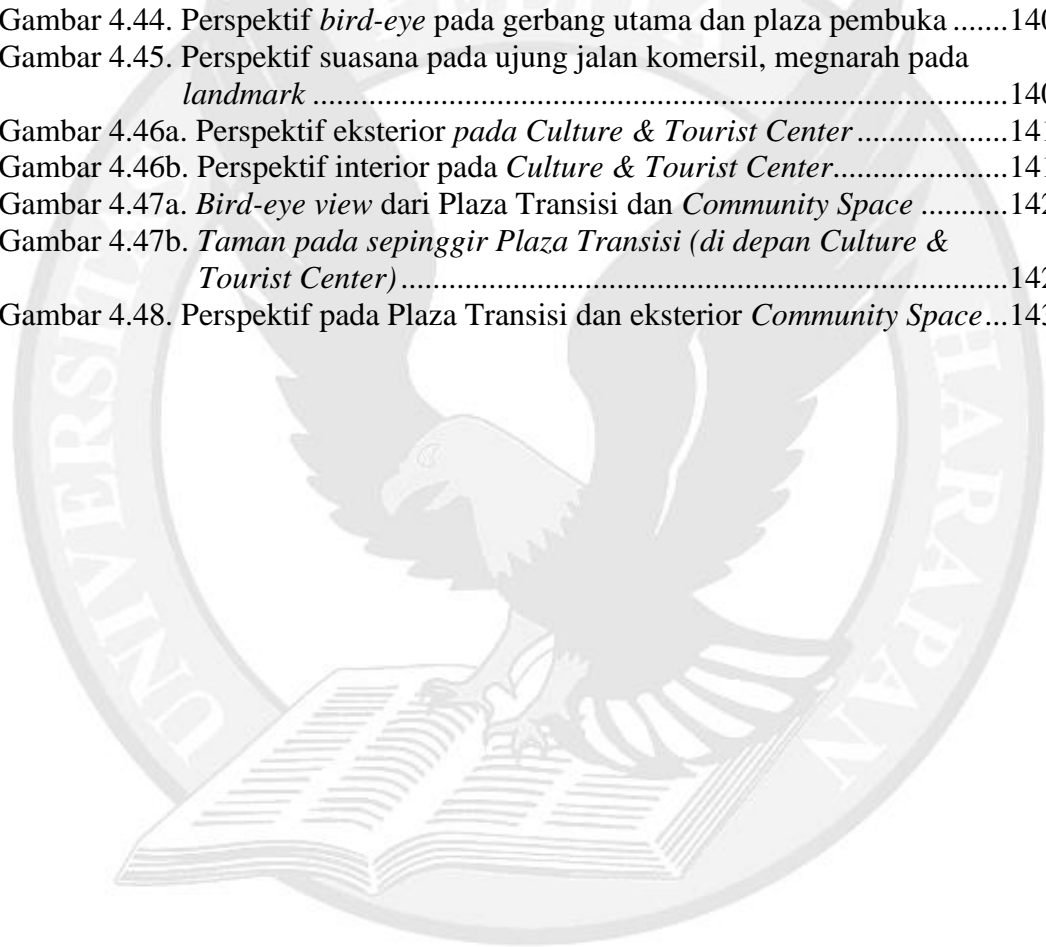


DAFTAR GAMBAR

	halaman
Gambar 2.1. Plaza Mayor, Madrid.....	11
Gambar 2.2. Notre Dame, Paris	12
Gambar 2.3. Monas Indonesia	12
Gambar 2.4. <i>Grouped Plaza</i> di Italy	13
Gambar 2.5. Scollay Square; tidak terdefinisi bentuk geometrisnya	14
Gambar 2.6. Pola jalan Piazza del Campo	31
Gambar 2.7. Perbedaan penggunaam material pada plaza.....	32
Gambar 2.8. Material pada lantai satu Palazzo Pubblico.....	32
Gambar 2.9a. Motif pada lantai plaza	32
Gambar 2.9b. Style gothic pada puncak menara.....	32
Gambar 2.10. Jalan masuk menuju area.....	33
Gambar 2.11. Area parkir mobil	34
Gambar 2.12. Ragam aktivitas dan usia di plaza	35
Gambar 2.13. Penggunaan dominasi warna merah dan hitam	35
Gambar 2.14. Gerbang Hozomon	35
Gambar 2.15. Plaza dan area hijau tampak atas.....	36
Gambar 3.1. Peta area Glodok, Kawasan Jakarta Barat.....	53
Gambar 3.2a. Peta Batavia tahun 1897	54
Gambar 3.2b. Peta Batavia tahun 1920.....	54
Gambar 3.3. Perkembangan Kawasan Glodok dari tahun ke tahun.....	55
Gambar 3.4. Lokasi batasan tapak	56
Gambar 3.5. Zonasi kawasan tapak.....	57
Gambar 3.6. Peta sirkulasi pada tapak	58
Gambar 3.7. Peta <i>nodes</i> utama pada tapak.....	59
Gambar 3.8. Pola jalan dan sub-spaces area tapak.....	60
Gambar 3.9. Peta solusi masalah pada <i>sub-space</i>	63
Gambar 3.10. Solusi lainnya pada kriteria jalan	64
Gambar 3.11. Peta vegetasi dan gambaran visual di tapak	65
Gambar 3.12. Peta analisa solusi pada kriteria gambaran visual	68
Gambar 3.13. Solusi gambaran visual pada kawasan Glodok	68
Gambar 3.14. Peta analisa kriteria identitas pada kawasan	69
Gambar 3.15. Peta analisa solusi pada kriteria identitas kawasan	71
Gambar 3.16. Solusi pada masalah dalam kriteria identitas pada kawasan	72
Gambar 3.17. Peta analisa aktivitas di area tapak.....	73
Gambar 3.18. Analisa kriteria aktivitas dan solusinya pada kawasan	77
Gambar 3.19. Skema potongan tapak yang menunjukkan proporsi kawasan.....	78
Gambar 3.20. Peta analisa solusi pada kriteria skala	79
Gambar 3.21. Analisis kriteria aksesibilitias di area tapak	80
Gambar 3.22. Analisa solusi pada kriteria aksesibilitas pada kawasan	83
Gambar 3.23. Peta analisa kriteria kenyamanan di area tapak.....	84
Gambar 3.24. Analisa solusi kriteria kenyamanan pada kawasan	88
Gambar 3.25. Peta analisa kriteria sosiabilitas di area tapak	88

Gambar 3.26. Analisa solusi pada masalah kriteria sosiabilitas kawasan.....	91
Gambar 4.1. Site plan awal pada kawasan dan batasan tapak	101
Gambar 4.2. Perancangan aktivitas pada setiap <i>sub-space</i> dalam kawasan	102
Gambar 4.3a. Aktivitas pada <i>sub-space</i> dalam perancangan.....	103
Gambar 4.3b. Perancangan konektivitas <i>sub-space</i> berdasarkan aktivitasnya	104
Gambar 4.4. Perancangan konsep sosiabilitas dalam satu kawasan Glodok	105
Gambar 4.5. Program ruang dalam konsep sosiabilitas	105
Gambar 4.6. Opsi 1 perancangan konsep sosiabilitas dalam pada bangunan dalam <i>sub-space</i> (2)	107
Gambar 4.7. Opsi 2 perancangan konsep sosiabilitas dalam pada bangunan dalam <i>sub-space</i> (2)	108
Gambar 4.8. Perancangan konsep identitas pada kawasan tapak dan lingkungan sekitarnya	109
Gambar 4.9. Detail perancangan konsep identitas gerbang dan plaza utama	110
Gambar 4.10. Perancangan konsep identitas pada tapak berupa plaza transisi ...	110
Gambar 4.11. Pengembangan konsep jalan pada keseluruhan kawasan	111
Gambar 4.12. Opsi pengembangan 1 konsep jalan komersil pada tapak.....	112
Gambar 4.13. Opsi perancangan 2 konsep jalan komersil pada tapak.....	113
Gambar 4.14. Perancangan konsep gambaran visual pada keseluruhan tapak	114
Gambar 4.15. Opsi perancangan 1 konsep gambaran visual jalur komersil	115
Gambar 4.16. Opsi perancangan 2 konsep gambaran visual jalur komersil	116
Gambar 4.17. Gabungan konsep membentuk alternatif perancangan 1.....	117
Gambar 4.18. Perancangan gerbang utama dan plaza.....	117
Gambar 4.19. Diagram potongan perspektif plaza transisi	118
Gambar 4.20. Diagram perancangan jalur komersil pada alternatif 1	119
Gambar 4.21. Perspektif perancangan frontage pada ruko komersil	120
Gambar 4.22. Diagram perancangan ruko komersil	121
Gambar 4.23. Perspektif suasana eksterior dan interior dari gedung utama Culture & Tourist Center	121
Gambar 4.24. Diagram potongan gedung Culture & Tourist Center dalam konteks-nya	122
Gambar 4.25. Diagram potongan pada area plaza transisi.....	123
Gambar 4.26. Diagram evaluasi pada alternatif 1	123
Gambar 4.27. Diagram evaluasi alternatif perancangan 1	124
Gambar 4.28. Opsi perancangan 2 konsep jalan komersil pada tapak.....	125
Gambar 4.29. Diagram perancangan jalur komersil pada alternatif 2	126
Gambar 4.30. Diagram perancangan frontage alternatif 2.....	127
Gambar 4.31. Diagram perancangan ruko jalur komersil pada alternatif 2	128
Gambar 4.32a. Proses pembentukan massa bangunan.....	129
Gambar 4.32b. Suasana tampak dari Culture Center dan perspektif interior Culture & Tourist Information Center	129
Gambar 4.33. Suasana tampak dari Culture Center ke arah landmark & taman belakang Culture Center.....	130
Gambar 4.34. Diagram potongan Culture & Tourist Center dalam konteks alternatif 2	131

Gambar 4.35. Evaluasi perancangan alternatif 2	132
Gambar 4.36a. Evaluasi perancangan alternatif 2.....	132
Gambar 4.36b. Evaluasi fitur utama pada perancangan alternatif 2	133
Gambar 4.37a. <i>Block plan</i> perancangan akhir	135
Gambar 4.37b. <i>Site plan</i> perancangan akhir	136
Gambar 4.38. Potongan tapak pada perancangan	137
Gambar 4.39. Potongan ruko kuliner	137
Gambar 4.40. Denah lantai ruko kuliner	138
Gambar 4.41. Perspektif suasana <i>outdoor café</i> pada jalur komersil	138
Gambar 4.42. Perspektif suasana jalur komersil	139
Gambar 4.43. Penggambaran keseluruhan tampak dari kawasan perancangan Glodok.....	139
Gambar 4.44. Perspektif <i>bird-eye</i> pada gerbang utama dan plaza pembuka	140
Gambar 4.45. Perspektif suasana pada ujung jalan komersil, megarah pada <i>landmark</i>	140
Gambar 4.46a. Perspektif eksterior pada <i>Culture & Tourist Center</i>	141
Gambar 4.46b. Perspektif interior pada <i>Culture & Tourist Center</i>	141
Gambar 4.47a. <i>Bird-eye view</i> dari Plaza Transisi dan <i>Community Space</i>	142
Gambar 4.47b. <i>Taman pada sepinggir Plaza Transisi (di depan Culture & Tourist Center)</i>	142
Gambar 4.48. Perspektif pada Plaza Transisi dan eksterior <i>Community Space</i> ...	143

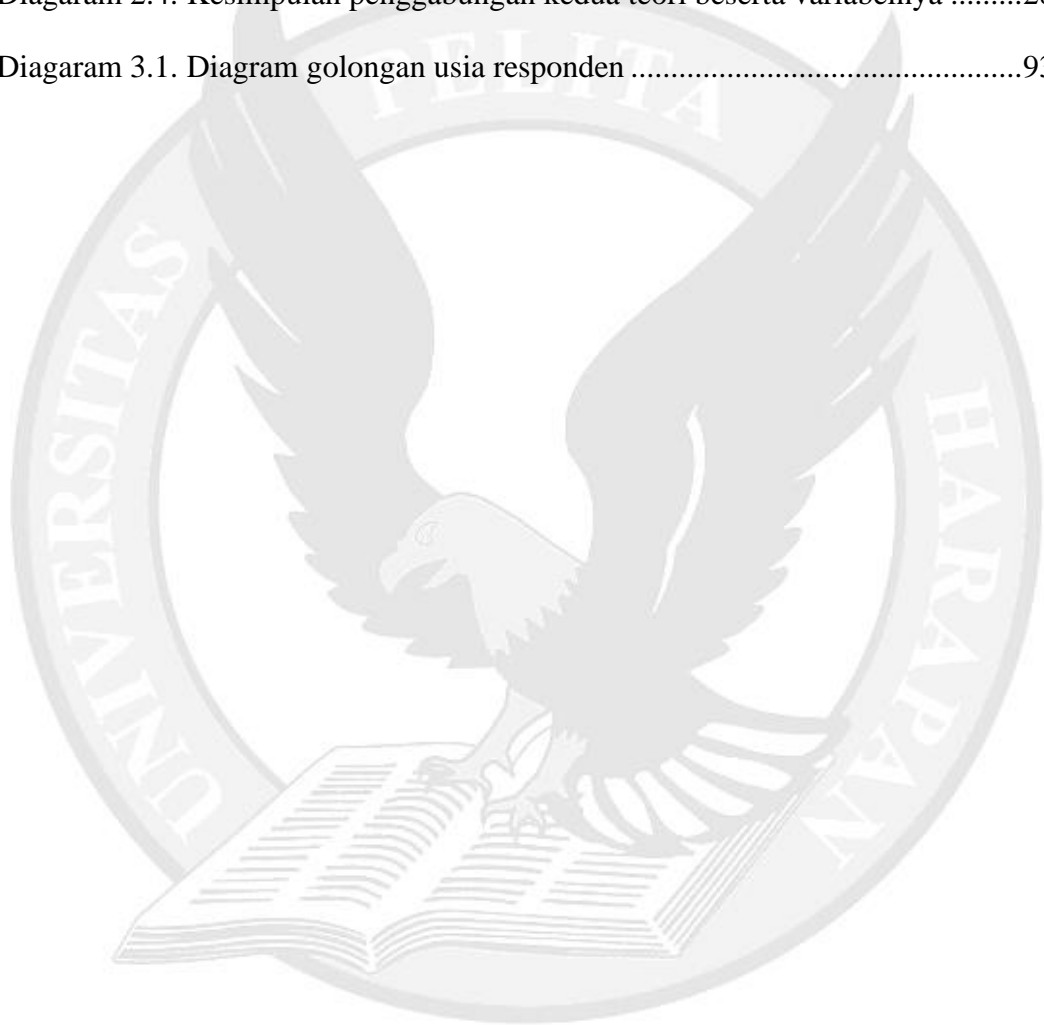


DAFTAR TABEL

	halaman
Tabel 2.1. Tabel kesimpulan pengelompokan plaza berdasarkan geometri.....	14
Tabel 2.2. Tabel uraian evaluator dari <i>access</i> and <i>linkage</i>	16
Tabel 2.3. Tabel uraian evaluator dari <i>uses</i> and <i>activity</i>	17
Tabel 2.4. Tabel uraian evaluator dari <i>comfort</i> and <i>image</i>	18
Tabel 2.5. Tabel uraian evaluator dari <i>sociability</i>	19
Tabel 2.6. Tabel uraian kriteria <i>sense of place</i> berdasarkan Fritz Steele	24
Tabel 2.7. Tabel uraian variabel <i>sense of place</i> oleh Carmona sebagai pendukung Teori Steele	25
Tabel 2.8. Tabel kesimpulan kriteria ruang publik dengan <i>sense of place</i> kuat	29
Tabel 2.9. Tabel uraian evaluator studi preseden.....	37
Tabel 2.10. Tabel perbandingan studi tipologi dan studi preseden.....	45
Tabel 2.11. Tabel pengelompokan nilai studi tipologi dan preseden.....	48
Tabel 2.12. Tabel pengelompokan variabel prioritas sebagai konsep utama.....	50
Tabel 3.1. Tabel perbandingan alternatif tapak.....	52
Tabel 3.2. Tabel analisis penilaian kriteria ‘jalan’	60
Tabel 3.3. Tabel analisis penilaian kriteria ‘ <i>visual image</i> ’	65
Tabel 3.4. Tabel analisis penilaian kriteria ‘identitas’	69
Tabel 3.5. Tabel analisis penilaian kriteria ‘aktivitas’	73
Tabel 3.6. Tabel analisis penilaian kriteria ‘skala’	78
Tabel 3.7. Tabel analisis penilaian kriteria ‘aksesibilitas’	81
Tabel 3.8. Tabel analisis penilaian kriteria ‘ <i>comfort</i> ’	85
Tabel 3.9. Tabel analisis penilaian kriteria ‘sosiabilitas’	89
Tabel 3.10. Tabel rangkuman observasi dan hasil kuesioner dari responden.....	97
Tabel 3.11. Tabel konsep perancangan dalam memecahkan masalah utama dalam tapak berdasarkan solusi hasil observasi dan kuesioner.....	98

DAFTAR DIAGRAM

	halaman
Diagram 1.1. Sistematika pemikiran terhadap penelitian	6
Diagram 2.1. Kesimpulan variabel penilaian kriteria ruang publik	20
Diagram 2.2. Kesimpulan variabel penilaian kriteria ruang publik berdasarkan <i>sense of place</i>	26
Diagram 2.3. Diagram kesimpulan dua teori	27
Diagram 2.4. Kesimpulan penggabungan kedua teori beserta variabelnya	28
Diagram 3.1. Diagram golongan usia responden	93



DAFTAR LAMPIRAN

	halaman
Lampiran 1-1. Tabel Kesimpulan Studi Literatur	1-1
Lampiran 2-1. Responden Kuesioner	2-1
Lampiran 3-1. Site Plan <i>Culture & Tourist Information Center</i>	3-1
Lampiran 3-2. Denah Lantai 1 <i>Culture & Tourist Information Center</i>	3-2
Lampiran 3-3. Denah Lantai 2 <i>Culture & Tourist Information Center</i>	3-3
Lampiran 3-4. Potongan A-A' <i>Culture & Tourist Information Center</i>	3-4
Lampiran 3-5. Potongan B-B' <i>Culture & Tourist Information Center</i>	3-5
Lampiran 3-6. Tampak <i>Culture & Tourist Information Center</i>	3-6
Lampiran 3-7. Perspektif Eksterior <i>Culture & Tourist Information Center</i>	3-7
Lampiran 3-8. Perspektif Interior <i>Culture & Tourist Information Center</i>	3-8

