

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yesus Kristus, karena berkat dan kasih-Nya, sehingga penelitian dengan judul “**Peran Place Attachment Pada Penataan Kawasan Bantaran Kali di Glodok**” dapat terselesaikan dengan baik. Penelitian ini ditujukan untuk memenuhi salah satu syarat mencapai gelar Sarjana Arsitektur di Universitas Pelita Harapan.

Selanjutnya, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada seluruh pihak yang telah membantu kelancaran Proyek Akhir dan memberikan banyak bimbingan, bantuan serta doa sehingga dapat terselesaikan dengan baik, yaitu kepada:

1. Bapak Dr. Martin L. Katoppo, M.T. selaku Dekan Fakultas Desain.
2. Bapak Alvar Mensana, B. Arch, M.S.AAD. selaku Ketua Program Studi Arsitektur.
3. Ibu Dr. Ir. Susinety Prakoso, MAUD, MLA. selaku pembimbing akademik yang selalu membantu perihal kebutuhan akademik penulis.
4. Bapak Denis Indramawan, S.T, M.Sc sebagai pembimbing Proyek Akhir yang telah membimbing dan memberikan masukan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan Proyek Akhir dengan baik.
5. Bapak Santoni, Bapak Ardy Hartono, Bapak Andreas Yanuar, Bapak Jacky Theodore, Bapak Ferry Gunawan, Bapak Ari Widio, Bapak Dani Hermawan, Ibu Ayu Larasati, Bapak Patrisius Marvin, Bapak Raymond Gandayuwana selaku pembimbing penulis selama menempuh Studi Arsitektur.
6. Semua dosen yang telah mengajar penulis selama masa perkuliahan di Universitas Pelita Harapan.
7. Staf karyawan Fakultas Desain yang telah membantu penulis dalam kegiatan administratif.

8. Papa, Mama, Adik dan Kakak yang telah membantu dan mendukung penulis hingga dapat menyelesaikan Proyek Akhir dengan baik.
9. Sahabat baik, Esther Abigail, Justin Geraldo, Louis Ardian, Laura Tansil, Jordan Ancel, John Gozali, Farrell Gerard, Shanis Suhardi, Bernadine, Clarice Alverina, Jacklyn Caroline, Felicia Halim, Vanessa Sulimas, Jacky Phua, Sebastian Brian, Samuel Timothy, Ephraim Jeshanah, Jason Aristya, Regita Tunggono, Vinny Stefany, Stephanie Sutikno, Davidson Suwongto, Edbert Fernando, Senna Raisffatah, Maudrey Alesia, Saraska lango, Laras Miradyanti, Gian Daniel yang telah mendukung penulis selama masa perkuliahan di Universitas Pelita Harapan hingga dapat menyelesaikan Proyek Akhir.
10. Teman-teman arsitektur Universitas Pelita Harapan angkatan 2016 yang telah membantu, menyemangati dan mendukung penulis hingga dapat menyelesaikan Proyek Akhir.

Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan yang terdapat dalam penulisan penelitian ini. Oleh karena itu penulis meminta maaf kepada seluruh pihak yang merasa kurang berkenan dengan Proyek Akhir ini. Namun demikian, penulis berusaha untuk meneliti dan memberikan hasil yang terbaik kepada penelitian ini. Segala kritik dan saran akan sangat membantu dan bermanfaat untuk kemajuan penelitian dan penulis di kemudian hari. Kiranya Proyek Akhir ini dapat memberikan manfaat bagi seluruh pihak yang membacanya.

Tangerang, 2 Juni 2020

Glenn Setianegara Halim

DAFTAR ISI

PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN UNGGAH TUGAS AKHIR	ii
PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR	iii
PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR.....	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah.....	4
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian	5
1.5 Sistematika Penulisan	5
BAB II	7
2.1 Arsitektur dan Memori.....	7
2.2 <i>Place Attachment</i>	9
2.2.1 Definisi <i>Place Attachment</i>	9
2.2.2 Manfaat <i>Place Attachment</i>	10
2.2.3 Kerangka Kerja <i>Place Attachment</i>	13
2.2.4 Dimensi <i>Place Attachment</i>	15
2.2.5 Prediktor <i>Place Attachment</i>	16
2.2.6 Metodologi <i>Place Attachment</i>	21

2.3	<i>Urban Waterfront</i>	23
2.3.1	Definisi <i>Urban Waterfront</i>	23
2.3.2	Efek Air dalam Perancangan <i>Urban Waterfront</i>	25
2.3.3	Manfaat <i>Urban Waterfront</i>	26
2.3.4	Kualitas <i>Urban Waterfront</i>	27
2.4	Kesimpulan Landasan Teori	41
2.5	Studi Preseden	44
2.5.1	Bantaran Sungai Tukad Badung, Bali	44
2.5.2	<i>Tongli Watertown, China</i>	50
2.6	Kesimpulan Akhir	55
BAB III	56
3.1	Lokasi Objek Penelitian	56
3.2	Deskripsi dan Sejarah Objek Penelitian	57
3.3	Data Kondisi Objek Penelitian	59
3.3.1	Non-Fisik	59
3.3.2	Fisik.....	65
3.4	Kesimpulan Studi Kasus	75
BAB IV	79
4.1	Proses Perancangan	79
4.2	Konsep Desain dan Penerapannya	80
4.2.1	Kali.....	80
4.2.2	Kawasan	83
4.2.3	Lokasi Spesifik.....	86
BAB V	92
5.1	Kesimpulan	92
DAFTAR PUSTAKA	94
LAMPIRAN	A-1

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Diagram Kerangka Kerja <i>Place Attachment</i>	13
Gambar 2.2 Skala <i>Place Attachment</i>	22
Gambar 2.3 Diagram Kerangka kerja <i>Waterfront</i>	24
Gambar 2.4 Diagram Efek Air terhadap Perancangan di Daerah Kota	25
Gambar 2.5 Data Penghuni Singapura Berdasarkan Etnis.....	28
Gambar 2.6 Penggunaan <i>Promenade</i> untuk Beraktivitas	29
Gambar 2.7 Partisipasi Masyarakat membersihkan Lingkungan.....	29
Gambar 2.8 Interaksi Sosial pada Promenade	30
Gambar 2.9 Acara Budaya bertempatan di Pinggir Sungai	31
Gambar 2.10 <i>Mixed-Use Development</i> di Area Dotonbori, Osaka	31
Gambar 2.11 Zona Permukiman di Pinggir Sungai	32
Gambar 2.12 Peletakan Fasilitas di sekitar Kawasan.....	33
Gambar 2.13 Suasana Jalur Pedestrian	33
Gambar 2.14 Akses Jembatan melalui Sungai Cheonggyecheon	34
Gambar 2.15 Akses terhadap air secara langsung.....	35
Gambar 2.16 Suasana <i>Public Realm</i> di <i>Sava Promenade</i>	36
Gambar 2.17 <i>Block Pattern</i> Kota Seoul.....	37
Gambar 2.18 Fasilitas <i>Amphitheatre</i> Menghadap Air.....	37
Gambar 2.19 Suasana <i>Waterfront</i> dengan Penghijauan.....	38
Gambar 2.20 Penggunaan <i>Railing</i> sebagai Keamanan	39
Gambar 2.21 Penggunaan Material Lokal	40
Gambar 2.22 Proses Penataan Bantaran Sungai Tukad Badung.....	44
Gambar 2.23 Suasana <i>Tongli Watertown</i> dari air	50
Gambar 3.1 Lokasi Objek Penelitian di Kawasan Pecinan, Glodok	56
Gambar 3.2 Peristiwa Geger Pecinan.....	58
Gambar 3.3 Diagram Persentase Etnis di Glodok.....	59
Gambar 3.4 <i>Zoning Development</i>	63
Gambar 3.5 Penjabaran Zona dalam Kawasan	64
Gambar 4.1 Ruang Terbuka Hijau di Glodok	79

Gambar 4.2 Zona Intervensi Penelitian.....	80
Gambar 4.3 <i>Block Plan</i>	81
Gambar 4.4 <i>Amphitheatre</i> di Bantaran Kali.....	82
Gambar 4.5 Penerapan Konsep	83
Gambar 4.6 Penerapan Implementasi Akhir	84
Gambar 4.7 Konektivitas Kawasan.....	84
Gambar 4.8 Penyambungan Sirkulasi yang terputus	85
Gambar 4.9 <i>Block Plan</i>	86
Gambar 4.10 Tipologi Ruko	87
Gambar 4.11 Tipologi Bangunan.....	87
Gambar 4.12 Tipologi Vihara	88
Gambar 4.13 Penerapan Konsep	89
Gambar 4.14 <i>Site Plan</i>	89
Gambar 4.15 Penerapan Konsep	90
Gambar 4.16 Penerapan Konsep	91
Gambar 4.17 Penerapan Konsep	91

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Tabel Kesimpulan Landasan Teori	42
Tabel 2.2 Tabel Kesimpulan Studi Preseden 1	46
Tabel 2.3 Tabel Kesimpulan Studi Preseden 2	51
Tabel 3.1 Tabel Pusat Aktivitas 1	60
Tabel 3.2 Tabel Pusat Aktivitas 2	61
Tabel 3.3 Tabel Keterlibatan Masyarakat di dalam Kawasan.....	61
Tabel 3.4 Tabel Interaksi Sosial di dalam Kawasan	62
Tabel 3.5 Tabel Kesadaran Masyarakat terhadap Budaya	62
Tabel 3.6 Tabel Kondisi Area Permukiman.....	65
Tabel 3.7 Tabel Kondisi Area Kumuh	65
Tabel 3.8 Tabel Variabel Lokasi	66
Tabel 3.9 Tabel Kondisi Sirkulasi Jalan	67
Tabel 3.10 Tabel Konektivitas Kawasan	67
Tabel 3.11 Tabel Kondisi Akses 1 pada Kawasan	68
Tabel 3.12 Tabel Kondisi Akses 2 pada Kawasan	69
Tabel 3.13 Tabel Kondisi Akses 3 pada Kawasan	69
Tabel 3.14 Tabel Kondisi Akses 3 pada Kawasan	70
Tabel 3.15 Tabel Kondisi Suasana Publik di dalam Kawasan.....	71
Tabel 3.16 Tabel Kondisi Variabel Block Pattern	71
Tabel 3.17 Tabel Kondisi Fasilitas di dalam Kawasan	72
Tabel 3.18 Tabel Kondisi Penghijauan Alami dan Keberlanjutan Kawasan	73
Tabel 3.19 Tabel Kondisi Keamanan pada Kawasan.....	74
Tabel 3.20 Tabel Kondisi Fitur Arsitektur di dalam Kawasan	75
Tabel 3.21 Tabel Kesimpulan Studi Kasus	76

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN A – <i>BLOCK PLAN</i>	A-1
LAMPIRAN B – <i>SITE PLAN</i>	A-2
LAMPIRAN C – POTONGAN 1	A-3
LAMPIRAN D – POTONGAN 2	A-4

