

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur Penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena berkat kekuatan dan penyertaan-Nya Penulis dapat menyelesaikan tesis ini. Penulisan tesis ini ditulis dan disusun dengan judul **“KEDUDUKAN AHLI WARIS DI DALAM PERSEROAN TERBATAS SEBELUM NAMANYA DICATATKAN PADA DAFTAR PEMEGANG SAHAM (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 2845 K/Pdt/2017)”** Penulisan tesis ini ditulis dan disusun sebagai persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Kenotariatan pada Program Strata Dua (S2) Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan. Terlepas dari kesadaran Penulis, Penulis berharap semoga Penulisan tesis ini dapat memberikan masukan dan manfaat lain yang berkaitan dengan disiplin ilmu dalam mengadakan Penulisan tesis ini.

Dalam Penulisan tesis ini Penulis banyak memperoleh bimbingan, pengarahan, saran-saran, serta bantuan baik moril maupun materiil dari awal hingga selesainya tesis ini. Pada kesempatan ini, Penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih dan penghargaan kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Bintan Saragih, S.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan.
2. Ibu Dr. Susi Susantijo, S.H., LL.M., selaku Ketua Program Studi Magister Kenotariatan.
3. Bapak Dr. Rusli Pandika, S.H, LL.M., selaku Dosen Pembimbing yang dengan sabar membimbing Penulis dalam menulis karya ilmiah berupa tesis ini.
4. Bapak Dr. Agus Budianto, S.H., LL.M., selaku Ketua Penguji Tesis dan juga Dosen Mata Kuliah Metode Penelitian Hukum yang telah membimbing Penulis dalam menulis karya ilmiah berupa Tesis ini.
5. Bapak Prof. Dr. Irawan Soerodjo, S.H., M.Si., selaku Penguji Tesis yang telah membimbing Penulis dalam menulis karya ilmiah berupa Tesis ini.

6. Seluruh Dosen Program Studi Magister Kenotariatan Universitas Pelita Harapan yang tidak dapat Penulis sebutkan satu-persatu atas ilmu yang diberikan selama Penulis menjalankan studi di Program Studi Magister Kenotariatan Universitas Pelita Harapan;
7. Staf karyawan Program Studi Magister Kenotariatan dan Perpustakaan yang telah membantu Penulis dalam kegiatan administratif dan penulisan tesis ini.
8. Kedua orang tua Penulis, yaitu Ayah Penulis Rudy Ouw, dan Ibu Penulis Gina Sopyan, yang memberikan cinta kasih, semangat, pengorbanan dan bantuan finansial sehingga tesis ini dapat terselesaikan dengan baik;
9. Adik Penulis Calvin Rudyarta, S.Ak., dan Vincent Rudyarta yang selalu mendukung dan memberikan semangat selama Penulis melakukan Penulisan tesis ini;
10. Sepupu Penulis dr. Albert dan keluarga yang telah memberikan semangat dan dukungan kepada Penulis dalam menyelesaikan tesis ini.
11. Keluarga Besar Penulis yang tidak dapat Penulis sebutkan satu persatu, yang selalu memberikan dukungan kepada Penulis;
12. Seluruh teman-teman Universitas Pelita Harapan yang tidak dapat disebutkan satu persatu, yang telah mendukung dan memotivasi Penulis.

Akhir kata Penulis berharap semoga semua penulisan tesis ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan, khususnya bagi para praktisi hukum serta Penulis juga menyampaikan permintaan maaf yang sebesar-besarnya apabila terdapat kekurangan maupun kesalahan di dalam penulisan tesis ini baik dalam hal materi maupun teknis penulisannya.

Jakarta, Juni 2020

Penulis,

Ryan Rudyarta

DAFTAR ISI

halaman

HALAMAN JUDUL

PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TUGAS AKHIR

PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN UNGGAH TUGAS AKHIR

PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR

PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR

ABSTRAK..... v

ABSTRACT..... vi

KATA PENGANTAR..... vii

DAFTAR ISI..... ix

DAFTAR TABEL..... xi

DAFTAR LAMPIRAN..... xiii

BAB I : PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang..... 1

1.2. Rumusan Permasalahan..... 20

1.3. Tujuan Penulisan..... 21

1.4. Kegunaan Penulisan..... 21

1.5. Sistematika Penulisan..... 22

BAB II : TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Tinjauan Umum Kepastian Hukum..... 24

2.2. Tinjauan Umum Perlindungan Hukum..... 28

2.3. Tinjauan Umum Perseroan Terbatas..... 35

2.4. Tinjauan Umum Saham..... 44

2.5. Tinjauan Umum Hukum Waris.....	50
2.6. Tinjauan Umum Gugatan.....	57
2.7. Tinjauan Umum Perbuatan Melawan Hukum.....	61
2.8. Tinjauan Umum Yurisprudensi.....	70
2.9. Tinjauan Konseptual.....	74
2.9.1. Tinjauan Konseptual Ahli Waris.....	74
2.9.2. Tinjauan Konseptual Daftar Pemegang Saham...	77
BAB III : METODE PENELITIAN	
3.1. Jenis Penelitian.....	80
3.2. Cara Perolehan Data.....	81
3.3. Pendekatan.....	84
3.4. Analisis.....	84
BAB IV : ANALISIS HASIL PENELITIAN	
4.1. Hak Ahli Waris Yang Belum Dicatatkan Dalam Daftar Pemegang Saham Terhadap Perseroan Terbatas.....	86
4.2. Kesesuaian Gugatan Terhadap Direksi Perseroan Terbatas Dengan Penyampaian Peralihan Hak Atas Saham Kepada Direksi Perseroan Terbatas.....	106
BAB V : KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1. Kesimpulan.....	114
5.2. Saran.....	116
DAFTAR PUSTAKA	118
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1. Perbandingan Pertimbangan Majelis Hakim :

No	Pengadilan Negeri Jakarta Selatan	Pengadilan Tinggi Jakarta	Mahkamah Agung
1.	<p>Terlepas dari dapat atau tidak dapatnya Para Penggugat membuktikan dalil-dalil gugatannya tersebut di persidangan, maka apabila seseorang merasa hak-haknya dilanggar oleh orang lain dapat menempuh jalur hukum melalui lembaga peradilan.</p>	<p>Walaupun Para Penggugat belum tercatat sebagai pemegang saham dalam Tergugat I, akan tetapi Para Penggugat sebagai ahli waris dari alm. Suryo Wibowo sebagai pemegang saham Tergugat I, maka Para Penggugat mempunyai legal standing untuk memperjuangkan haknya di dalam Tergugat I.</p>	<p>Para Penggugat Belum Tercatat Sebagai Pemegang Saham 20% dalam Tergugat I, akan tetapi Para Penggugat sebagai ahli waris dari alm. Surjo Wibowo jelas mempunyai <i>Legal Standing</i> dalam perkara <i>aquo</i>.</p>
2.	<p>Para Penggugat belum pernah mengajukan permintaan pencatatan sebagai pemegang saham berdasarkan kewarisan untuk menggantikan ayahnya (alm Surjo Wibowo) dalam saham PT. Big Bird (Tergugat I) sehingga Para Penggugat belum tercatat</p>	<p>Karena Para Penggugat telah mengajukan gugatan kepada Para Tergugat, agar akta pemindahan hak atas saham milik Para Penggugat pada Tergugat I untuk dicatatkan pada Tergugat I beralasan untuk dikabulkan. karena Para Penggugat sudah</p>	<p>Penolakan Para Tergugat mencatatkan nama Para Penggugat dalam Tergugat I dengan alasan Para Penggugat belum memberitahu perihal pemindahan saham kepada Tergugat I, namun dengan adanya</p>

	<p>sebagai pemegang saham yang sah dalam saham-saham PT. Big Bird.</p>	<p>mengajukan gugatan mohon agar saham miliknya pada Tergugat I untuk dicatakan, hal ini merupakan pemberitahuan hak atas pemindahan saham Para Penggugat kepada Tergugat I.</p>	<p>gugatan ini merupakan pemberitahuan.</p>
3.	<p>Karena Para Penggugat belum tercatat sebagai pemegang saham yang sah pada PT. Big Bird. Para Penggugat secara yuridis belum dapat menuntut untuk menyatakan bahwa Tergugat II, Tergugat III, Tergugat IV telah melakukan kelalaian berat (gross negligence) dan melakukan perbuatan melawan hukum terhadap Para Penggugat.</p>	<p>Karena Tergugat II, Tergugat III dan Tergugat VI sebagai pengurus dari Tergugat I yang tidak melakukan kewajiban mencatatkan saham milik Para Penggugat pada Tergugat I, maka merugikan Para Penggugat dan hal itu adalah perbuatan melawan hukum.</p>	<p>Perbuatan para Tergugat yang tidak melakukan kewajiban mencatatkan Para Penggugat sebagai Pemegang Saham pada Tergugat I sehingga merugikan Para Penggugat merupakan Perbuatan Melawan Hukum.</p>

DAFTAR LAMPIRAN

- LAMPIRAN 1 : Daftar Riwayat Hidup
- LAMPIRAN 2 : Surat Pengantar Izin Penelitian Tesis
- LAMPIRAN 3 : Salinan Putusan Pengadilan Negeri
Jakarta Selatan Nomor :
740/Pdt.G/2014/PN.Jkt.Sel
- LAMPIRAN 4 : Salinan Putusan Pengadilan Tinggi
Jakarta Nomor :
138/PDT/2016/PT.DKI
- LAMPIRAN 5 : Salinan Putusan Mahkamah Agung
Nomor : 2845 K/Pdt/2017