

## **ABSTRACT**

**Putra Ramadhani (00000023770)**

**ANALYSIS OF CASE NUMBER 1615 / Pid.Sus / 2019 / PN.Sby CONCERNING  
DEFAMATION OF CHARACTER IN SOCIAL MEDIA IN THE  
PERSPECTIVE OF THE THEORY OF DIGNIFIED JUSTICE  
(x + 128 pages ; 1 attachment)**

Along the development of new and better technology, it makes it easier for humans to interact with each other. Humans, in interacting and socializing with one another, often can't avoid a conflict of interest between them. One of an example of this so called conflict of interest is the conflict of defamation of character, in which this thesis is exemplified in case number 1615/Pid.Sus/2019/PN.Sby which is a real example where someone who essentially makes criticism that is considered excessive and containing a threat which then is reported to the authorities. In this study the authors want to review these problems with the theory of Dignified Justice which is interpreted as a theory that seeks justice that humanizes humans, which means it intends to see justice from its human aspect in the seek of the ultimate form of justice. Based on the background of the problems described, the problems that will be discussed by the author in this study is Analyzing case number 1615/ Pid.Sus/2019/PN.Sby in which that case the author wants to review regarding the basis for the judge in assessing a case of defamation of character that used social media as a platform and also using the theory of Dignified Justice to review the case. The author uses the normative research method by assessing how defamation is viewed rather than its elements in the Law and is reexamined by looking at the opinions of experts written in the books of the literature study. And also the data used is secondary data, namely data in the form of writing, tables, and pictures which are the results of measurements, research results, writings of experts, and so on, which are used to complement primary legal materials and in this research. . The data collection technique used in this research is in the form of "literature study", with a technique of approaching legal principles and an approach to legal cases. Using what has been described, the author wants to conclude in this study that appropriate steps are needed in making case decisions so that the judge who made such decisions may find the truth in regarding in the case. And also the author would like to convey that decisions taken in a defamation case can be tried and achieve justice described in the theory Dignified Justice

References: 35 (1990-19)

Keyword: Defamation of Character, Theory of Dignified Justice

## KATA PENGANTAR

Puji syukur Penulis panjatkan kepada Allah SWT karena atar karunia-nya maka Penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “ANALISIS PUTUSAN NOMOR 1615/Pid.Sus/2019/PN.Sby TENTANG PENCEMARAN NAMA BAIK YANG DILAKUKAN DI MEDIA SOSIAL DALAM PERSPEKTIF KEADILAN BERMARTABAT” sebagai salah satu persyaratan akademik guna memperoleh gelar Sarjana Hukum Strata Satu di Universitas Pelita Harapan.

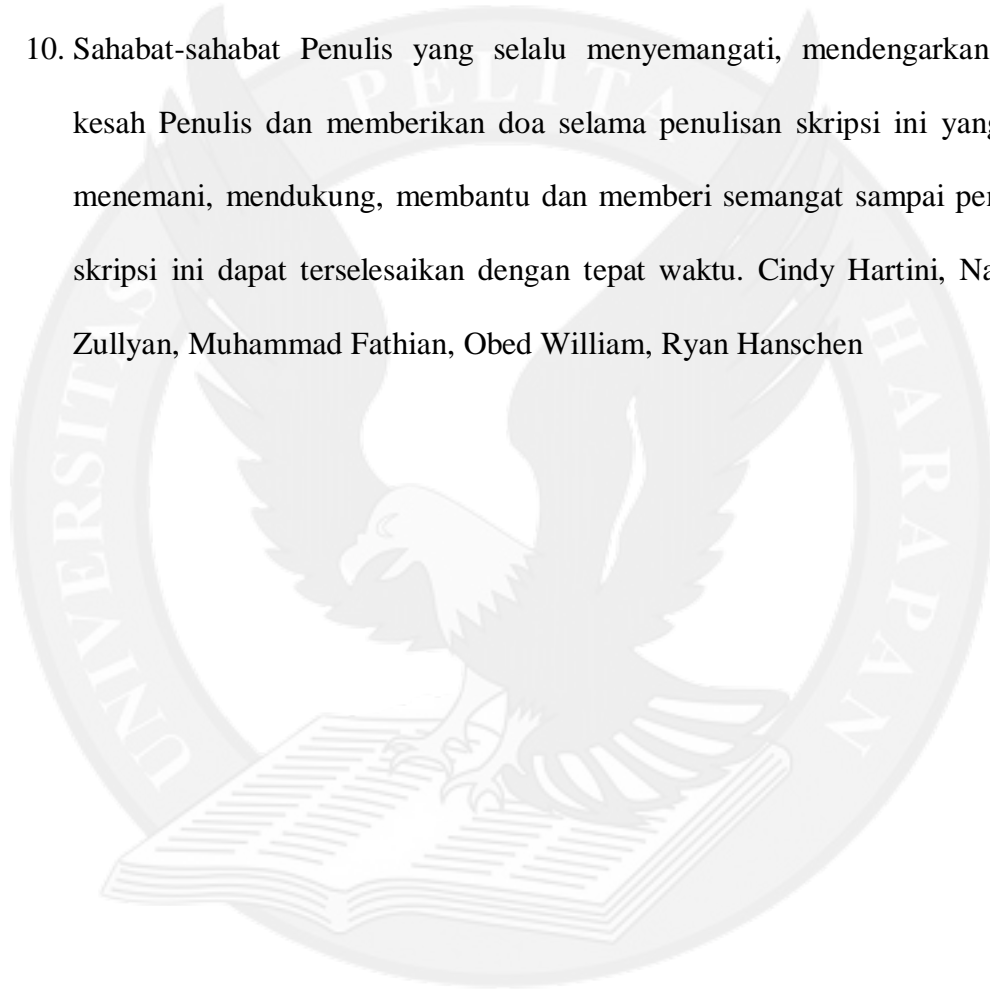
Penulis menyadari bahwa tanpa bimbingan, bantuan, dan doa dari berbagai pihak, tugas akhir ini tidak akan dapat diselesaikan tepat pada waktunya. Oleh arena itu, Penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dalam proses pengerjaan tugas akhir ini yaitu kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Bintan R. Saragih, S.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan. Terima kasih atas segala dukungan, nasihat, serta perhatiannya selama studi dan penyelesaian skripsi Penulis di Fakultas Hukum.
2. Ibu Dr. Velliana Tanaya, S.H., M.H., selaku Direktur Administrasi dan Kemahasiswaan Fakultas Hukum Universitas Pelita Harapan. Terima kasih atas segala dukungan, nasihat, serta perhatiannya selama penyelesaian skripsi dan studi di Fakultas Hukum
3. Ibu Dr. Vincentia Esti P.S., S.H., M.Hum., selaku Ketua Program Studi Hukum Universitas Pelita Harapan. Terima kasih Penulis Ucapkan atas dukungan atas

dukungan, nasihat, serta perhatiannya selama studi dan penyelesaian skripsi di Fakultas Hukum.

4. Ibu Yossi Niken Respati, S.H., M.H., selaku Pembimbing Akademik di Universitas Pelita Harapan. Terima kasih atas segala dukungan, nasihat selama penyelesaian skripsi dan studi Penulis di Fakultas Hukum
5. Bapak Prof. Dr. Teguh Prasetyo, SH., M.Si. selaku Dosen pembimbing yang telah memberikan ide, dan pertolongan menyelesaikan skripsi ini. Penulis mengucapkan terima kasih atas bimbingannya dengan meluangkan waktu dan atas nasihat dalam memberikan petunjuk-petunjuk yang sangat berharga bagi penulis.
6. Bapak Rizky Pratama Karo-Karo, S.H., M.H selaku Dosen co-pembimbing yang telah memberikan ide, dan pertolongan menyelesaikan skripsi ini. Penulis mengucapkan terima kasih atas bimbingannya dengan meluangkan waktu dan atas nasihat dalam memberikan petunjuk-petunjuk yang sangat berharga bagi penulis.
7. Seluruh dosen Fakultas Hukum yang telah mengajar dan membagikan ilmu kepada Penulis, serta para staff sekretariat yang telah membantu Penulis dalam urusan administrasi maupun teknis.
8. Mama yang selalu memberikan dukungan moril, doa, dan bantuan serta ide dan semangat kepada Penulis. Sungguh Penulis tidak tahu bagaimana cara mengungkapkan rasa terima kasih Penulis yang begitu besar kepada mereka. Penulis mempersembahkan skripsi ini kepada mereka.

9. Orang Terdekat Penulis Sharfina Masyitoh yang selalu menyemangati, mendengarkan keluh kesah Penulis menemani, mendukung, membantu dan memberi semangat dan kasih sayang sampai penulisan skripsi ini dapat terselesaikan.
10. Sahabat-sahabat Penulis yang selalu menyemangati, mendengarkan keluh kesah Penulis dan memberikan doa selama penulisan skripsi ini yang telah menemani, mendukung, membantu dan memberi semangat sampai penulisan skripsi ini dapat terselesaikan dengan tepat waktu. Cindy Hartini, Nathasya Zullyan, Muhammad Fathian, Obed William, Ryan Hanschen



## DAFTAR ISI

Halaman

<b>PERNYATAAN DAN PERSETUJUAN UNGGAH TUGAS AKHIR</b> .....	i
<b>PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING TUGAS AKHIR</b> .....	ii
<b>PERSETUJUAN TIM PENGUJI TUGAS AKHIR</b> .....	iii
<b>ABSTRACT</b> .....	iv
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	v
<b>DAFTAR ISI</b> .....	viii
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	x
<b>BAB 1</b> .....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	15
1.3 Tujuan Penelitian .....	15
1.4 Manfaat Penelitian .....	15
1.4.1 Manfaat Teoritis.....	16
1.4.2 Manfaat praktis .....	16
1.5 Sistematika Penulisan .....	16
<b>BAB II</b> .....	19
2.1 Tinjauan Teori .....	19
2.1.1 Tinjauan Umum Tindak Pidana .....	19
2.1.2 Tinjauan Umum Tindak Pidana Pencemaran Nama Baik .....	28
2.1.3 Tinjauan Umum Pencemaran Nama Baik dalam Media Sosial.....	39
2.1.4 Teori Keadilan Bermartabat .....	45
2.2 Tinjauan Konseptual .....	50
2.2.1 Penerapan Unsur-Unsur Pencemaran Nama Baik .....	50
<b>BAB III</b> .....	53
3.1 Jenis Penelitian .....	53

3.2	Jenis Data .....	54
3.3	Cara Perolehan Data .....	56
3.4	Jenis Pendekatan.....	56
3.5	Analisis Data .....	58
<b>BAB IV</b> .....		60
4.1	Hasil Penelitian.....	60
4.1.1	Pengertian Tindak Pidana yang dapat dikategorikan sebagai pencemaran nama baik dalam Perkara Putusan Nomor 1615/Pid.Sus/2019/PN.Sby .....	60
4.1.2	Kronologis Perbuatan Pencemaran Nama Baik Putusan Nomor 1615/Pid.Sus/2019/PN.Sby .....	61
4.1.3	Pertimbangan Hakim Untuk Putusan Nomor 1615/Pid.Sus/2019/PN.Sby .....	65
4.1.4	Putusan Hakim dalam Perkara Putusan Nomor 1615/Pid.Sus/2019/PN.Sby .....	82
4.2	Landasan pertimbangan hakim dalam memutus perkara putusan Nomor 1615/Pid.Sus/2019/PN.Sby .....	83
4.2.1	Dakwaan Sebagai Landasan Pertimbangan Hakim .....	83
4.2.2	Alat bukti yang digunakan sebagai dasar dalam pertimbangan Hakim .....	92
4.3	Analisis Penerapan Pengambilan Keputusan Pada Perkara Nomor 1615/Pid.Sus/2019/PN.Sby dalam Proses Pembuktian ditinjau dari Teori Keadilan Bermartabat .....	95
<b>BAB V</b> .....		119
5.1	Kesimpulan.....	119
5.2	Saran .....	121
<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....		122
<b>LAMPIRAN</b>		

## DAFTAR TABEL

**Halaman**

Tabel 2.1: Pengaturan Pasal Pencemaran Nama Baik di KUHP.....	31
---	----

