

**ANALISIS PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP HAK
CIPTA LAGU ANTARA PT AQUARIUS MUSIKINDO
DENGAN BIGO TECHNOLOGY PTE. LTD
(STUDI PUTUSAN NO.60/PDT.SUS-HAK CIPTA/2021/PN
JKT.PST JO.NO. 854 K/PDT.SUS-HKI/2023)**

Aldrich Christofer Johnkind

ABSTRAK

Hak cipta adalah salah satu bagian dari hak kekayaan intelektual yang merupakan hak eksklusif bagi para pencipta karya. Hak cipta berfungsi untuk menghargai suatu hasil karya dan mendorong para pencipta dalam menghasilkan karya baru. Oleh karena itu hak cipta memiliki peran yang cukup krusial dalam perlindungan hukum dan mendukung lahirnya karya yang kreatif dan inovatif di tengah masyarakat. Tanpa adanya hak cipta maka karya seseorang dapat disalahgunakan dan kurang dihargai eksistensinya. Atas dasar tersebut penelitian ini dilakukan, untuk memberikan wawasan kepada masyarakat tentang hak cipta serta sanksi terhadap penyalahgunaannya, secara khusus yang ada di Indonesia.

Penelitian ini menggunakan metode hukum normatif melalui pengkajian hukum positif yang berlaku, seperti peraturan perundang-undangan, keputusan pengadilan, teori hukum dan pendapat para sarjana. Untuk memperoleh data dalam kajian penelitian ini didasarkan pada studi kepustakaan dengan menggunakan analisis yang bersifat kualitatif.

Hasil dari penelitian ini ditemukan bahwa Bigo Technology Pte Ltd selaku pihak tergugat telah menggunakan tanpa ijin lagu-lagu yang merupakan milik dari penggugat PT Aquarius Pustaka Musik. Karena itu sudah tepat dan selayaknya tergugat Bigo Technology Pte Ltd membayar ganti rugi baik secara materil maupun imateril kepada penggugat PT Aquarius Pustaka Musik Gugatan yang diajukan pihak Aquarius terdaftar dengan nomor perkara 60/PDT.SUS-HKI/2021/PN JKT.Pst pada tanggal 24 Agustus 2021, dengan objek gugatan pelanggaran hak cipta lagu. Namun karena putusan pertama dari hakim atas kasus ini tidak memberikan keadilan bagi penggugat, karena menolak keseluruhan gugatan secara verstek dan menghukum penggugat untuk biaya perkara timbul, walaupun sudah terbukti bahwa tergugat menggunakan milik perusahaan penggugat tanpa izin serta etika yang tidak baik dari tergugat dengan upaya menghindari proses hukum, maka penggugat mengajukan kasasi ke Mahkamah Agung yang kemudian memberikan keadilan bagi penggugat melalui putusan baru dengan nomor perkara 854 K/PDT.SUS-HKI/2023.

Kata kunci : Hak Cipta, Lagu, Perlindungan Hukum, Putusan, Ganti Rugi

**ANALYSIS OF LEGAL PROTECTION OF RIGHTS
COPYING SONGS BETWEEN PT AQUARIUS MUSIKINDO
WITH BIGO TECHNOLOGY PTE. LTD
(STUDY RULING NO.60/PDT.SUS-COPYRIGHT/2021/PN
JKT.PST JO.NO. 854 K/PDT.SUS-HKI/2023)**

Aldrich Christofer Johnkind

ABSTRAK

Copyright is a part of intellectual property rights which is an exclusive right for the creators of works. Copyright functions to respect a work and encourage creators to produce new works. Therefore, copyright has a crucial role in legal protection and supporting the birth of creative and innovative works in society. Without copyright, a person's work can be misused and its existence less appreciated. On this basis, this research was carried out to provide insight to the public about copyright and sanctions for its misuse, specifically in Indonesia.

This research uses normative legal methods through the study of applicable positive law, such as statutory regulations, court decisions, legal theory and the opinions of scholars. To obtain data in this research study it is based on literature study using qualitative analysis.

The results of this research found that Bigo Technology Pte Ltd as the defendant had used songs belonging to the plaintiff PT Aquarius Pustaka Musik without permission without permission. Therefore, it is appropriate and appropriate for the defendant Bigo Technology Pte Ltd to pay compensation both materially and immaterially to the plaintiff PT Aquarius Pustaka Musik. The lawsuit filed by Aquarius is registered with case number 60/PDT.SUS-HKI/2021/PN JKT.Pst on August 24 2021, with the object of a lawsuit for song copyright infringement. However, because the judge's first decision on this case did not provide justice for the plaintiff, because it rejected the entire lawsuit in verstek and punished the plaintiff for the court costs incurred, even though it had been proven that the defendant used the plaintiff's company property without permission and the defendant had bad ethics in trying to avoid legal process, the plaintiff filed an appeal to the Supreme Court which then provided justice for the plaintiff through a new decision with case number 854 K/PDT.SUS-HKI/2023.

Keywords: Copyright, Songs, Legal Protection, Verdict, Compensation