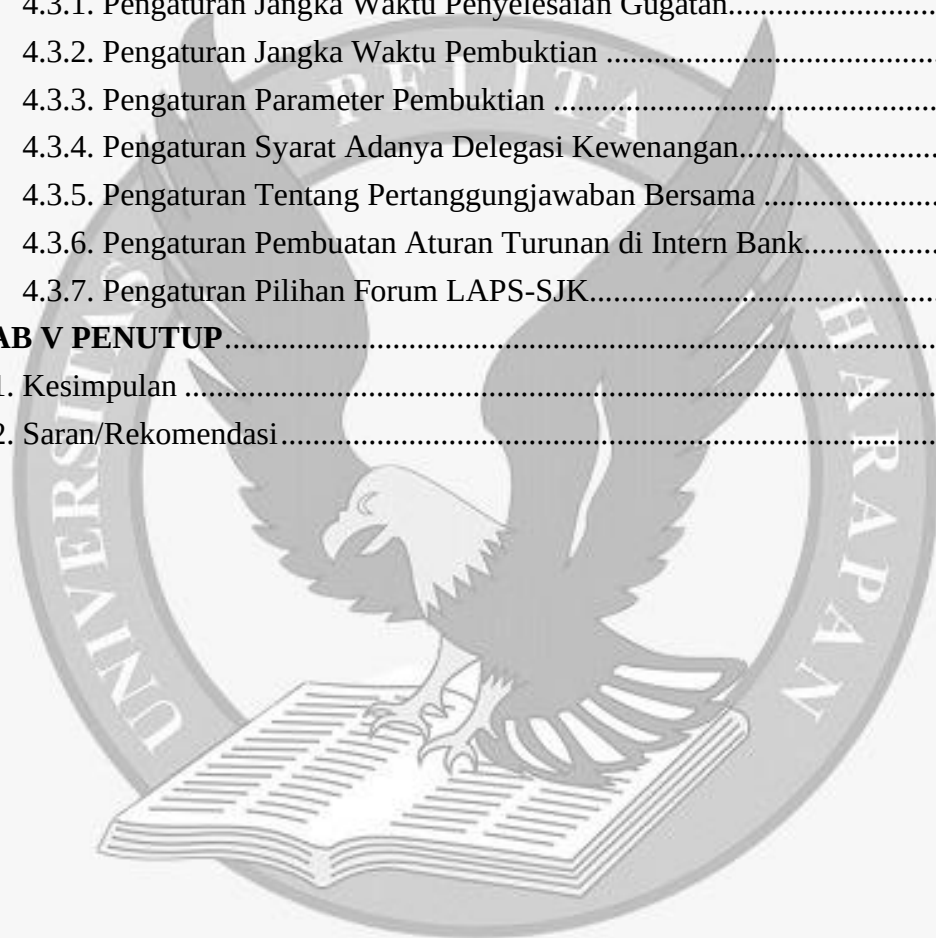


DAFTAR ISI

BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Rumusan Masalah	28
1.3. Tujuan Penelitian	29
1.4. Manfaat Penelitian	29
1.5. Keaslian Penelitian/Orisinalitas	30
1.6. Sistematika Penelitian	34
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	35
2.1. Landasan Teori	35
2.1.1. Teori Kepastian Hukum	35
2.1.1.1. Pengertian Negara Hukum	35
2.1.1.2. Pengertian Teori Kepastian Hukum	42
2.1.1.3. Kepastian Hukum Dalam Putusan Hakim	47
2.1.2. Teori Tanggung Jawab Korporasi	49
2.1.2.1. Pengertian Teori Korporasi	59
2.1.2.2. Teori Pertanggungjawaban Korporasi	69
2.1.2.2.1. Doktrin Identifikasi	69
2.1.2.2.2. Doktrin Pertanggungjawaban Pengganti	76
2.1.2.2.3. Doktrin Pertanggungjawaban yang Ketat	78
2.1.3. Teori Perjanjian	84
2.1.3.1. ASas-asas Hukum Perjanjian	87
2.1.3.1.1. Asas Konsensualisme	96
2.1.3.1.2. Asas Kebebasan Berkontrak	99
2.1.3.1.3. Asas Daya Mengikat Perjanjian (<i>Pacta Sunt Sevanda</i>)	101
2.1.3.1.4. Asas Itikad Baik (<i>Good Faith</i>)	108
2.1.3.2. Syarat-Syarat Sahnya Perjanjian	113
2.1.3.2.1. Perjanjian Tidak Memenuhi Syarat Objektif	114
2.1.3.2.2. Perjanjian Tidak Memenuhi Syarat Subjektif	115
2.1.3.2.3. Prinsip Dalam Pasal 1329 dan 1330 KUHPerdata	117
2.2. Landasan Konseptual	122
2.2.1. Pengertian Bank	122
2.2.2. Sejarah Perbankan	129
2.2.3. Asas, Fungsi dan Tujuan Perbankan	130

2.2.4. Nasabah dalam Bank.....	136
2.2.5. Dana Simpanan Bank.....	139
2.2.6. Otoritas Jasa Keuangan.....	140
2.2.7. Perlindungan Konsumen.....	145
BAB III Metodologi Penelitian	148
3.1. Bentuk Penelitian	148
3.2. Jenis Data	150
3.2.1. Bahan Hukum Primer.....	150
3.2.2. Bahan Hukum Sekunder.....	151
3.2.3. Bahan Hukum Tersier.....	151
3.3. Jenis Pendekatan	152
3.4. Analisis Data.....	153
BAB IV PEMBAHASAN DAN ANALISIS	154
4.1. Kerangka Hukum Tanggung Jawab Bank Dalam Perbuatan Melawan Hukum Terkait Hilangnya Dana Simpanan Nasabah	154
4.1.1. Konsep Tanggung Jawab Hukum	155
4.1.2. Prinsip-Prinsip dan Peraturan di Bidang Perbankan	159
4.1.3. Hubungan Hukum Bank dan Nasabah.....	171
4.1.4. Wanprestasi dan Perbuatan Melawan Hukum.....	188
4.1.5. Perlindungan Nasabah Berdasarkan UU Perlindungan Konsumen.....	183
4.1.6. Perlindungan Nasabah Berdasarkan POJK dan PBI.....	195
4.2. Implementasi Pengaturan Tanggung Jawab Bank Dalam Perbuatan Melawan Hukum Terkait Hilangnya Dana Simpanan Nasabah.....	208
4.2.1. Perkara PT AUM dengan Bank.....	209
4.2.1.1. Latar Belakang dan Kronologi.....	209
4.2.1.2. Putusan Pengadilan Tingkat Pertama 696.....	212
4.2.1.3. Putusan Banding 174.....	216
4.2.1.4. Putusan Kasasi 1102.....	227
4.2.1.5. Putusan Peninjauan Kembali 483.....	231
4.2.2 Perkara PT AJMI dengan Bank	236
4.2.2.1. Latar Belakang dan Kronologi	236
4.2.2.2. Putusan Pengadilan Tingkat Pertama 695.....	239
4.2.2.3. Putusan Banding 173	245
4.2.2.4. Putusan Kasasi 1510.....	256
4.2.2.5. Putusan Peninjauan Kembali 484.....	259
4.2.3. Perkara PT SANF dengan Bank	263

4.2.3.1. Latar Belakang dan Kronologi.....	263
4.2.3.2. Putusan Pengadilan Tingkat Pertama.....	266
4.2.3.3. Putusan Banding 170.....	271
4.2.3.4. Putusan Kasasi 3556	273
4.2.3.5. Putusan Peninjauan Kembali 342	274
4.2.4. Kasus-Kasus Lain Sejenis	276
4.3. Kerangka Hukum Ideal Atas Tanggung Jawab Bank Dalam Perbuatan - Melawan Hukum Terkait Hilangnya Dana Simpanan Nasabah	292
4.3.1. Pengaturan Jangka Waktu Penyelesaian Gugatan.....	302
4.3.2. Pengaturan Jangka Waktu Pembuktian	303
4.3.3. Pengaturan Parameter Pembuktian	303
4.3.4. Pengaturan Syarat Adanya Delegasi Kewenangan.....	305
4.3.5. Pengaturan Tentang Pertanggungjawaban Bersama	306
4.3.6. Pengaturan Pembuatan Aturan Turunan di Intern Bank.....	306
4.3.7. Pengaturan Pilihan Forum LAPS-SJK.....	307
BAB V PENUTUP	310
5.1. Kesimpulan	310
5.2. Saran/Rekomendasi.....	313



DAFTAR TABEL

Tabel	Keterangan	Halaman
1.1	Kasus PT AUM Dengan Bank	18
1.2	Kasus PT AJMI Dengan Bank	20
1.3	Kasus PT SANF Dengan Bank	22
4.1	Perbandingan Amar Putusan Kasus 1	230
4.2	Perbandingan Amar Putusan Kasus 2	257
4.3	Perbandingan Amar Putusan Kasus 3	270
4.4	Perbandingan Jangka Waktu Persidangan	284

